



## Rapportage TIP Someren Raadpleging 10

17 oktober 2018

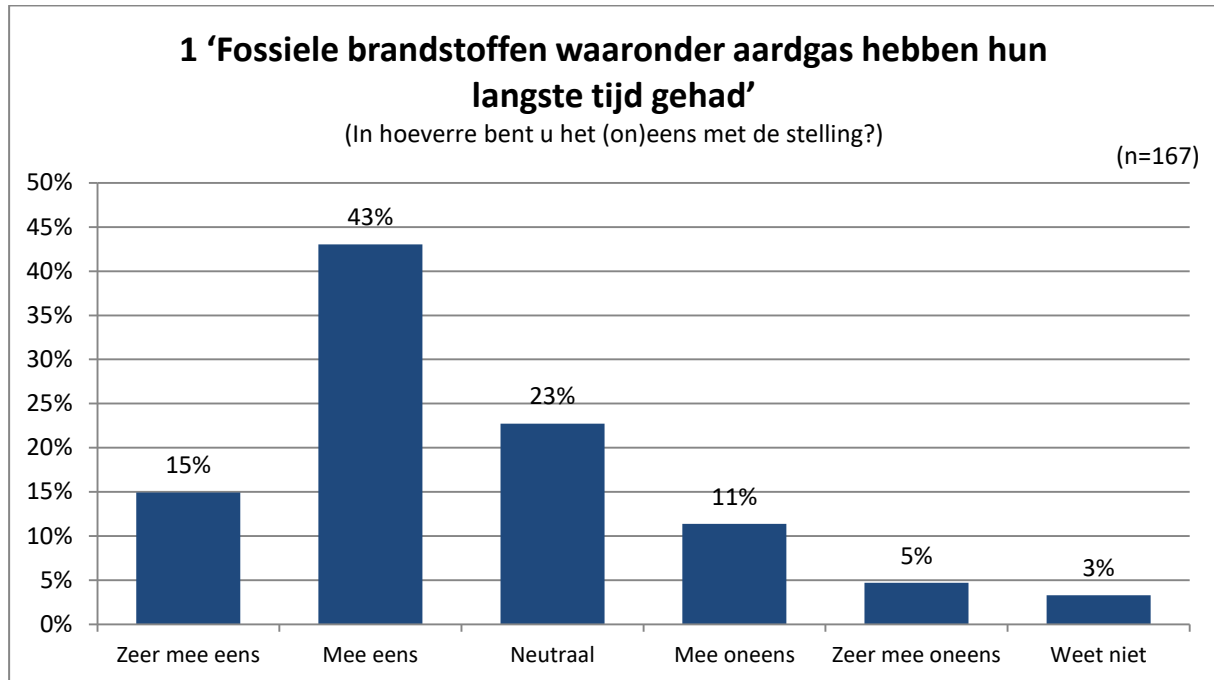
### Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	0
1. Rechte tellingen	1
De kurk gaat op de Nederlandse aardgasbel, wat nu?	1
2. Onderzoeksverantwoording	20
Toponderzoek	21

## 1. Rechte tellingen

### De kurk gaat op de Nederlandse aardgasbel, wat nu?

Bijna net zo snel als we in de jaren '60 op het aardgas werden aangesloten, moeten we nu weer van het gas af. Welke keuzes maakt u?

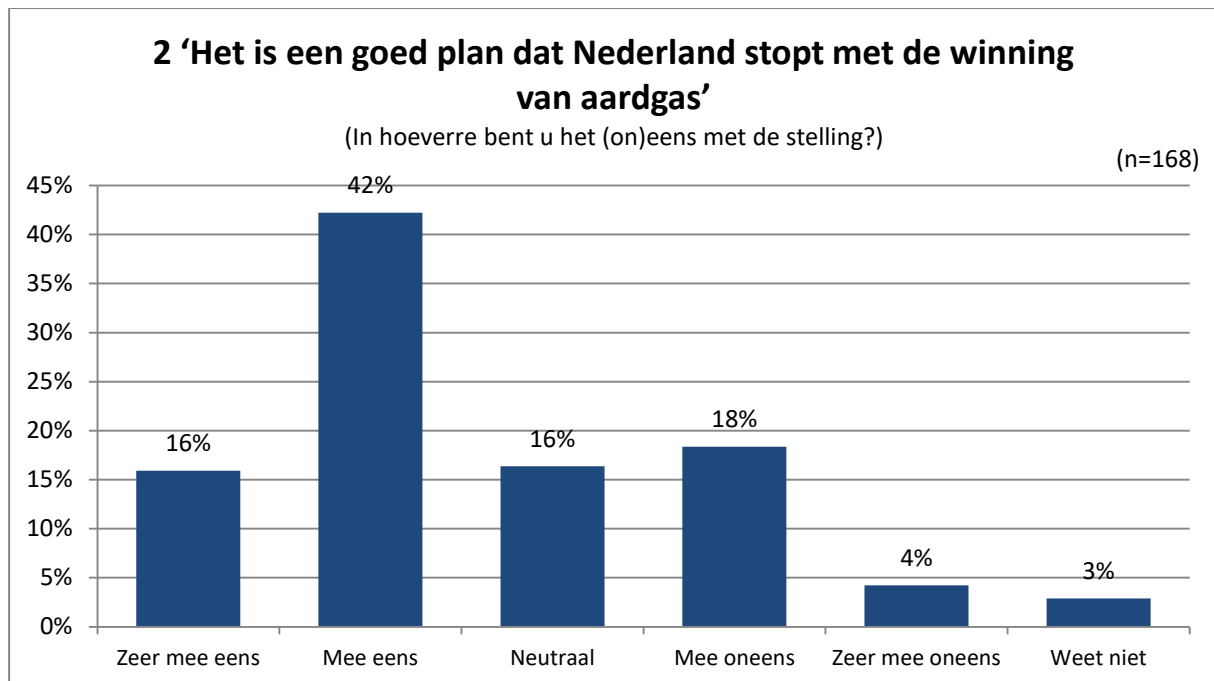


#### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Er zijn veel alternatieven
  - Ik had vergunning aangevraagd voor overdekt terras met daarop zonnepanelen Op mijn appartement. Alles aangedaan bij de gemeente. De gemeente wil wel vooropstaan met zonnepanelen Maar voor mij keuren ze het af Dat snap ik niet
  - Wij moeten overschakelen naar duurzame energie. Co2 moet drastisch omlaag.
- Mee eens**
- Mee eens, maar waarom zo abrupt? De Rijksoverheid had het gasgebruik de afgelopen jaren veel geleidelijker kunnen afbouwen.
  - Zolang Nederland nog steeds doorgaat met invoer en doorvoer van gas van, en naar, andere landen en daar veel geld aan verdient, verwacht ik dat "de langste tijd" vooralsnog een rekbaar begrip is.
- Neutraal**
- Ik denk dat men centrale in Noord Nederland Waterstof moeten injecteren in het gasleiding net, de gehele infra daarvoor ligt in Nederland en men kan zo tot 50% besparen op aardgas met een zeer goedkope en milieu vriendelijk product.
- Mee oneens**
- De wereld kan nooit helemaal zonder fossiele brandstoffen. Ze zullen blijven maar bewust en gericht ingezet moeten worden.
  - Het wordt te snel doorgedrukt onder t mom van milieu, maar het is weer een winmodel voor de overheid om de burger kaal te plukken.

- Zeer mee oneens
- De Groningers moeten NIET zeuren wij betalen al jaren meer dan zij voor het aardgas, dus nu ook maar op de blaren zitten.  
En tuinders hebben jaren lang tegen laag tarief gasbel leeg getrokken, dus haal hun maar van het gas af.
  - Die hele duurzame en milieu onzin ben ik beu. er is geen aard opwarmte
  - Omdat we aardgas voor niks hebben weggegeven en nu duur moeten betalen moeten we van het aardgas af? Wat gaan we daarmee besparen?
- Weet niet
- Ik vind het nog moeilijk in te schatten. In die zin praat iedereen elkaar na zonder de burger echt te informeren inzake (on)mogelijkheden. Het is snel gezegd van het gas af, maar zijn er alternatieven voor het totaal? Als ik kijk naar de ons omringende landen dan zie je tegenstrijdige bewegingen. En kan er in het totaal voorzien worden of zijn we dadelijk genoodzaakt om een deel via kerncentrales bij te produceren?
  - Volgens artikelen in "eigen huis magazine" van de Vereniging Eigen Huis is dit allemaal PANIEKVOETBAL. De wereldwijde aardgasreserves schijnen voldoende te zijn voor meer dan 100 jaar. Dit neemt niet weg dat we van de fossiele brandstoffen af moeten en moeten overstappen op groene energie die op een duurzame manier wordt opgewekt. Het wordt tijd dat onze bestuurders zich gaan bezighouden met de manier waarop we in de toekomst in onze energiebehoefte gaan voorzien. Structureel en toekomstbestendig.

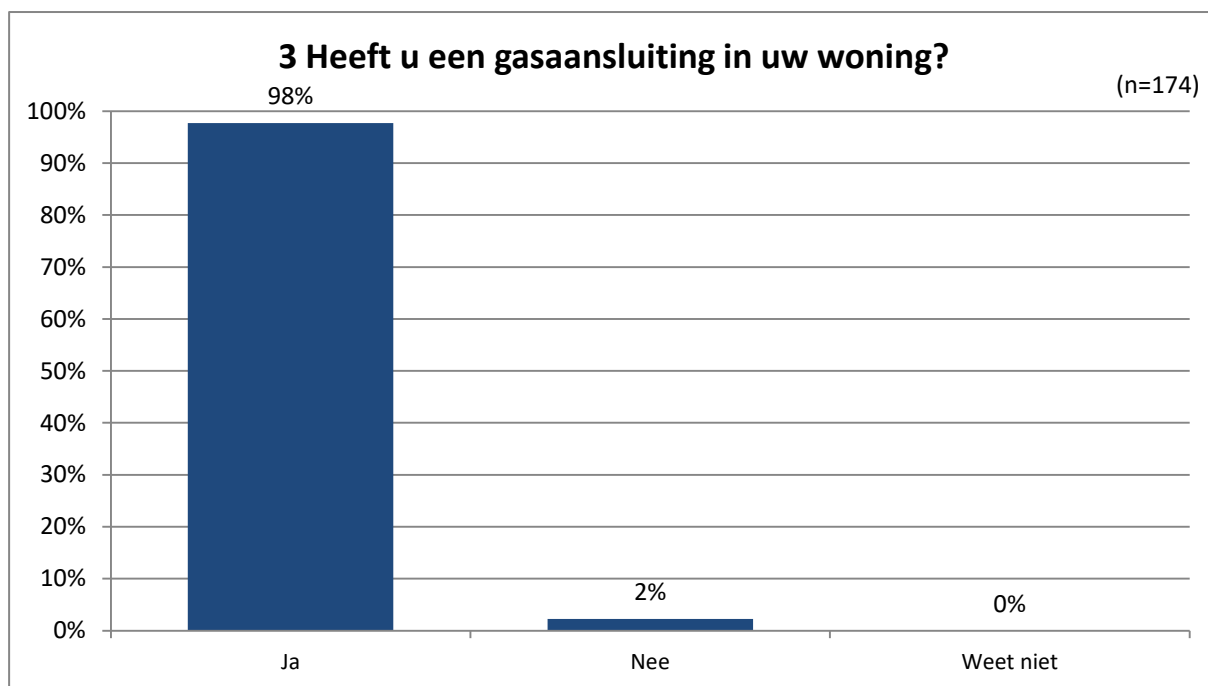
Nederland is voornemens om in 2050 vrij te zijn van aardgas.



### Toelichting

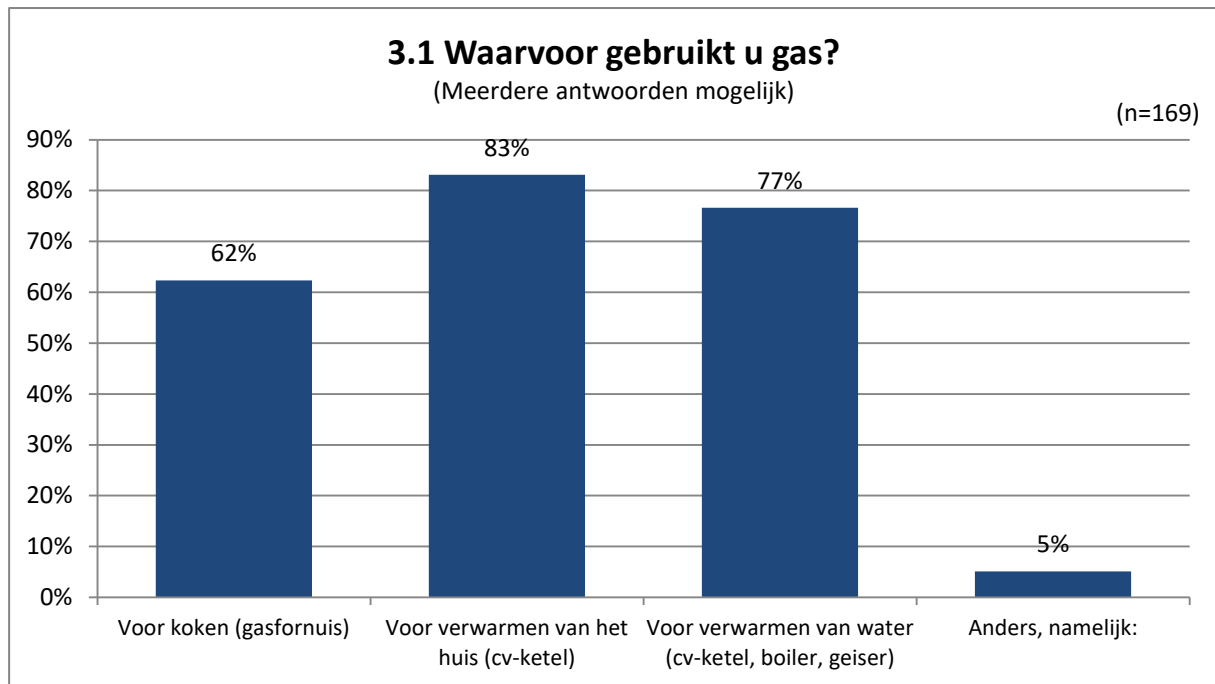
- Zeer mee eens**
- Moet het nog erger worden dan in Groningen ???
  - Omdat de winning een te groot negatief impact heeft op een deel van de bevolking, die daarvoor ook nog eens niet afdoende voor gecompenseerd wordt.
- Mee eens**
- Voor Groningen goed. Maar in de zee kunnen ze toch doorgaan.
  - Wel zullen we dan ook duidelijk toe moeten werken naar alternatieven. En dat is niet aan de burgers of de lokale overheid maar landelijk en voor de grote energiemaatschappijen
- Neutraal**
- Er moet wel een goed bruikbaar en betrouwbaar alternatief zijn. Het lijkt nu veel haastwerk.
  - Platforms op zee
- Mee oneens**
- Er wordt op diverse plaatsen in Nederland gas gewonnen, zonder problemen. Groninger gaswinning is uit de hand gelopen.
  - Gas blijft wel nodig en levert natuurlijk ook veel op voor de schatkist. Het gemis aan inkomsten zal ergens weer gecompenseerd moeten worden.
  - Het levert veel geld op, de nadelen wegen daar (nog) tegen op.
  - Hoe gaan we dan in onze aardgas behoefte voorzien? Maken we onze burgers en overheid afhankelijk van het Russisch gas van Poetin? Laten we geen overhaaste beslissingen nemen en goed nadenken voordat we dit soort uitspraken doen en beslissingen nemen. Het wordt tijd dat onze bestuurders zich gaan bezighouden met de manier waarop we in de toekomst in onze energiebehoefte gaan voorzien. Structureel en toekomstbestendig.
  - Waarom Nederland wel gasloos maar andere landen niet raar

- Zeer mee  
oneens
- Wiebes heeft eerst Noord-Zuidlijn verziekt, daarna werksfeer bij Belastingdienst en NU verziekt hij met zijn scheve neus alle huishoudens van Nederland
- Weet niet
- Ik vind het nog moeilijk in te schatten. In die zin praat iedereen elkaar na zonder de burger echt te informeren inzake (on)mogelijkheden. Het is snel gezegd van het gas af, maar zijn er alternatieven voor het totaal? Als ik kijk naar de ons omringende landen dan zie je tegenstrijdige bewegingen. En kan er in het totaal voorzien worden of zijn we dadelijk genoodzaakt om een deel via kerncentrales bij te produceren (of zelfs in Duitsland zie je volgens mij nog kolencentrales? Dus wat betekent het nu concreet?



### Toelichting

- Ja
- Woon sinds een jaar in nieuwe huurwoning maar is nog met gas afgeleverd
- Nee
- Nieuwbouw in de planning, wat gasloos zal worden.



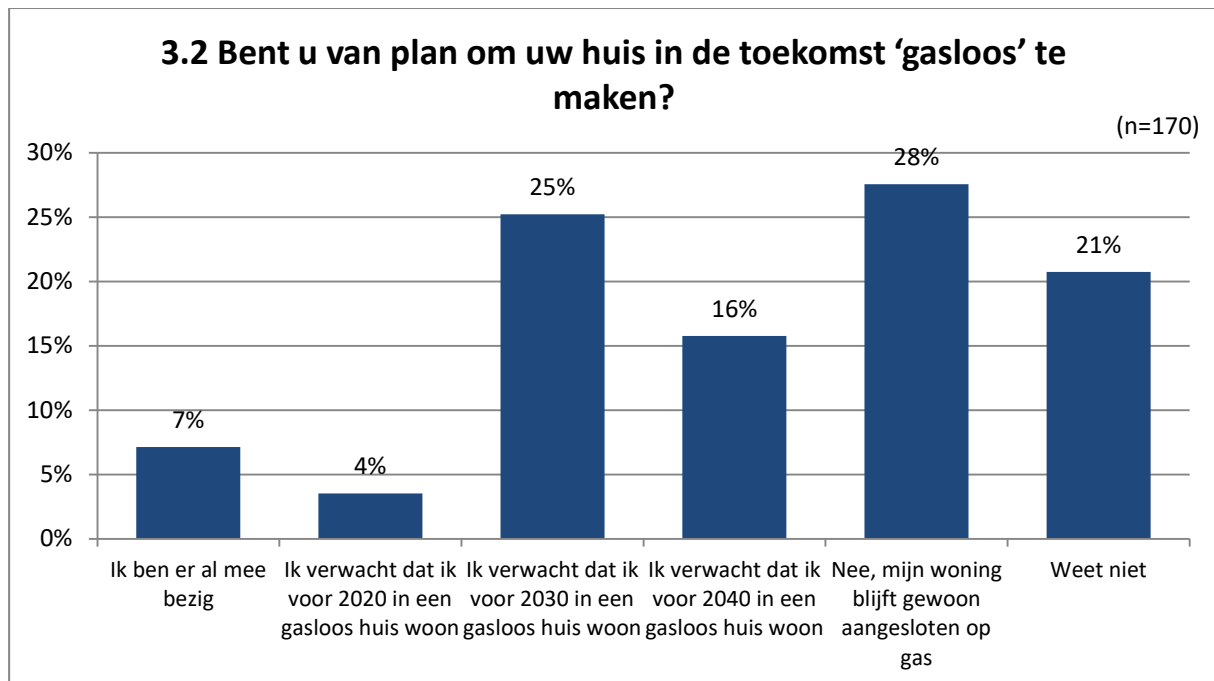
#### Anders, namelijk:

- Alleen een gashaard
- Boiler melktank
- Gas haard
- Gashaard (2x)
- GASHAARD
- Gaskachel
- Zwembad

#### Toelichting

- Het zal niet zo snel lukken, maar het liefst zou ik er vandaag nog mee stoppen, maar dan moet er wel 'n goed alternatief (qua kosten) mogelijk zijn.
- Overige volledig met aardwarmte.

De overheid wil dat het gasverbruik steeds minder wordt.



### Toelichting

Ik ben er al mee bezig

- Gasplaat eruit gedaan en op inductie koken. Mijn ketel is pas 1 jaar oud, dus dat vind ik te snel om eruit te gooien.
- Ik kan het huidige gas gebruik redelijk gemakkelijk vervangen met Electra

Ik verwacht dat ik voor 2030 in een gasloos huis woon

- Het huis waar ik nu woon heeft een gasaansluiting. Zolang als het niet moet en het betaalbaar blijft zullen wij dit blijven gebruiken. Mochten wij verhuizen (voor 2030) zullen de mogelijkheden bekeken worden om in de nieuwe woning zonder gas te werken.
- We hebben vorig jaar ( 4-1-2017 ) een nieuwe combiketel gekocht, gasloos maken is nu dus vrij prijzig voor ons. Wel hebben we sinds kort zonnepanelen en kunnen we indien nodig op inductie gaan koken, een eerste stap dus

Ik verwacht dat ik voor 2040 in een gasloos huis woon

- Mijn woning is in 2013 opgeleverd mét gasaansluiting. Die is nog lang niet afgeschreven.

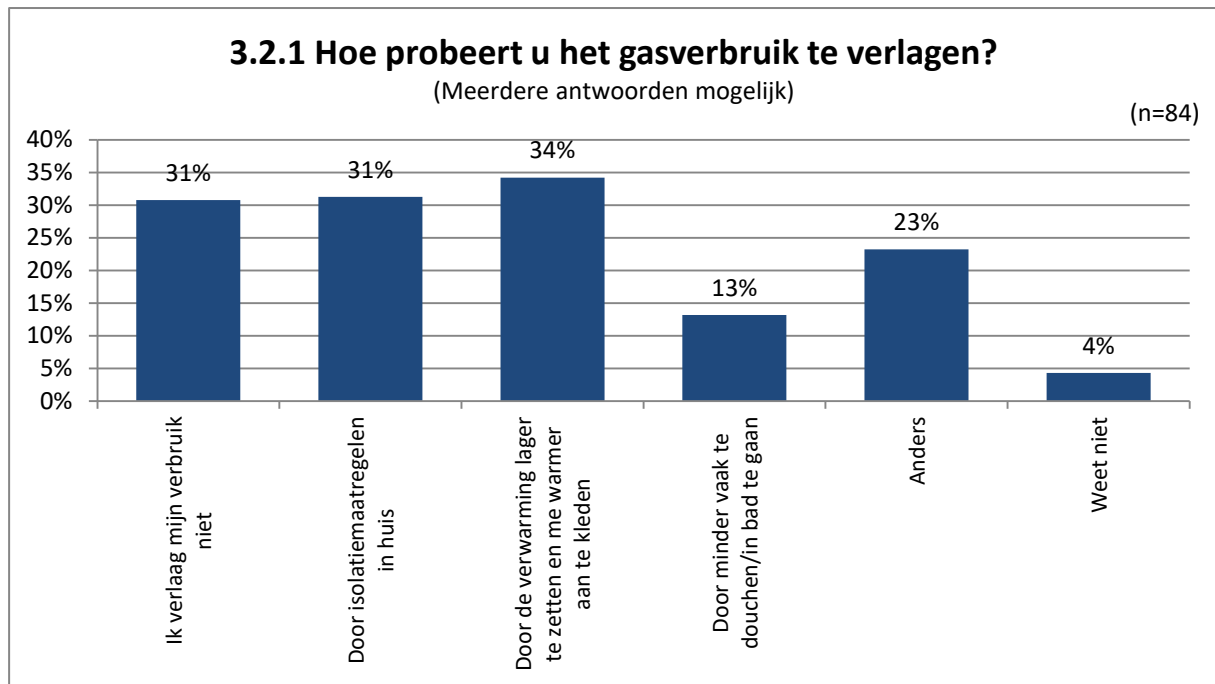
Nee, mijn woning blijft gewoon aangesloten op gas

- Als er belachelijke belastingen worden geheven zal ik eerder overstappen, kosten-baten analyse.
- Buitengebied. Komen altijd als laatste en duurste aan de beurt. Kijk maar naar glasvezel en in het verleden aanleg riool.
- Huidige situatie blijft gehandhaafd, zolang geoorloofd en er geen financieel gelijk alternatief wordt geboden.
- Ik denk dat ze de zaken gewoon een beetje te somber in zien , ik denk ook als het gas op is wij zelf er niet meer zijn , want ze willen weer allemaal iets nieuws verzinnen



Weet niet

- Ik huur een huis van de woningbouwvereniging, ik hoop dat zij inzien dat dit ook in oude huizen aangepast kan worden
- Andere mogelijkheden zijn me nog onvoldoende duidelijk
- Ben al aan het zoeken , echter goede betaalbare oplossing voor gasloos wordt door niemand aangeboden
- Die toelichting heb ik al gegeven
- Dit zal zeer afhangen van het feit of er op tijd waterstof ingezet kan worden als alternatief voor aardgas. Met 20 á 30 jr moet dat wel lukken, denk ik.
- Een woning uit de jaren 70 moet eerst nog veel aanpassingen hebben voor deze gasloos te maken is.
- Er is nog te weinig duidelijkheid wat alles gaat kosten en er komen nog teveel berichten die nog een negatief beeld geven van alle nieuwe apparatuur, ik wil graag nog een tijdje de kat uit de boom kijken. Verder zijnde bedragen zoals die nu genoemd worden niet op te brengen.
- Huirhuis
- Huurwoning
- Ik woon in een huurwoning.
- Wel van plan. Kan nog niet zeggen hoe en wanneer.
- Wellicht gaat het er wel van komen in de toekomst maar wanneer dat weet nu nog niemand.
- Wij willen graag meewerken aan een groene en duurzame oplossing. Maar niet alles via subsidies via de overheid, moet dan ook uit de markt komen en het moet ook als zodanig op grote schaal mogelijk zijn (niet voor de bühne, m.a.w. hier 'duurzame' oplossing waarbij uit het buitenland 'vuile' energie bijgeleverd moet worden.

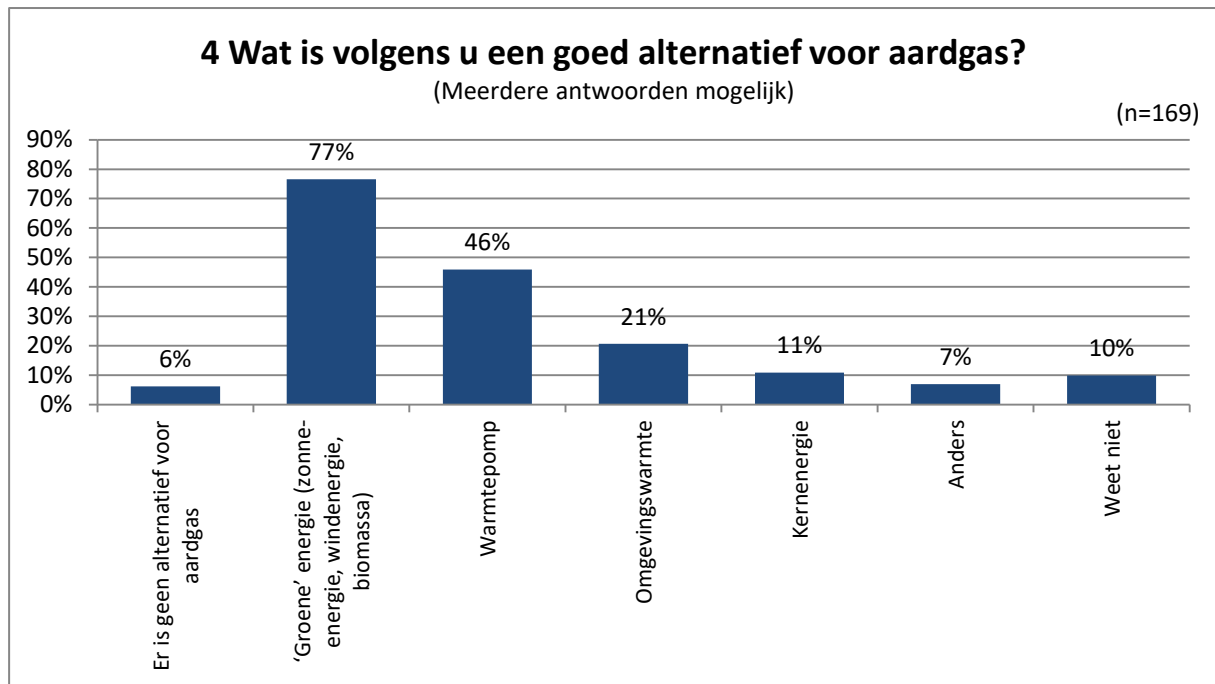


### Anders, namelijk:

- Aanschaf van warmtepomp, elektrisch koken, zonnepanelen
- Andr type ketel aangeschaft. Zonder boiler
- Eventueel door op inductie te gaan koken
- Gewoon opletten
- Inductie koken
- Infrarood panelen / zonnepanelen
- Kachel, elektrisch gaan koken
- Mijn gasverbruik is al zeer laag
- Op termijn zonnepanelen etc
- Pelletkachel zonneboiler
- Tapwater elektrisch verwarmen, voorbereiding voor warmtepomp
- Van op gas koken naar elektrisch koken
- Verwarming via aircoinstallatie waarvan de energie opgewekt wordt dmv zonnepanelen.
- Warmtepomp
- Wij verbruiken al minimaal gas

### Toelichting

- Bovenstaande suggesties worden in mijn huis al toegepast.
- Mijn huis is geïsoleerd, zonnepanelen is niet rendabel voor ons, anders zouden we die ook erop gelegd hebben.  
Zuinige ketel op zolder.
- Pribeer al zo min mogelijk te verbruiken
- Wij wonen in een nieuwbouwwoning (2013) en zijn al goed geïsoleerd, daardoor is ons verbruik gemiddeld genomen niet zo hoog.
- Zeer nieuw huis, waardoor het verlagen van het gas gepaard zal gaan met grote investeringen.  
Ben ook al hee bewust bezig vandaar deze keuze



### Anders, namelijk:

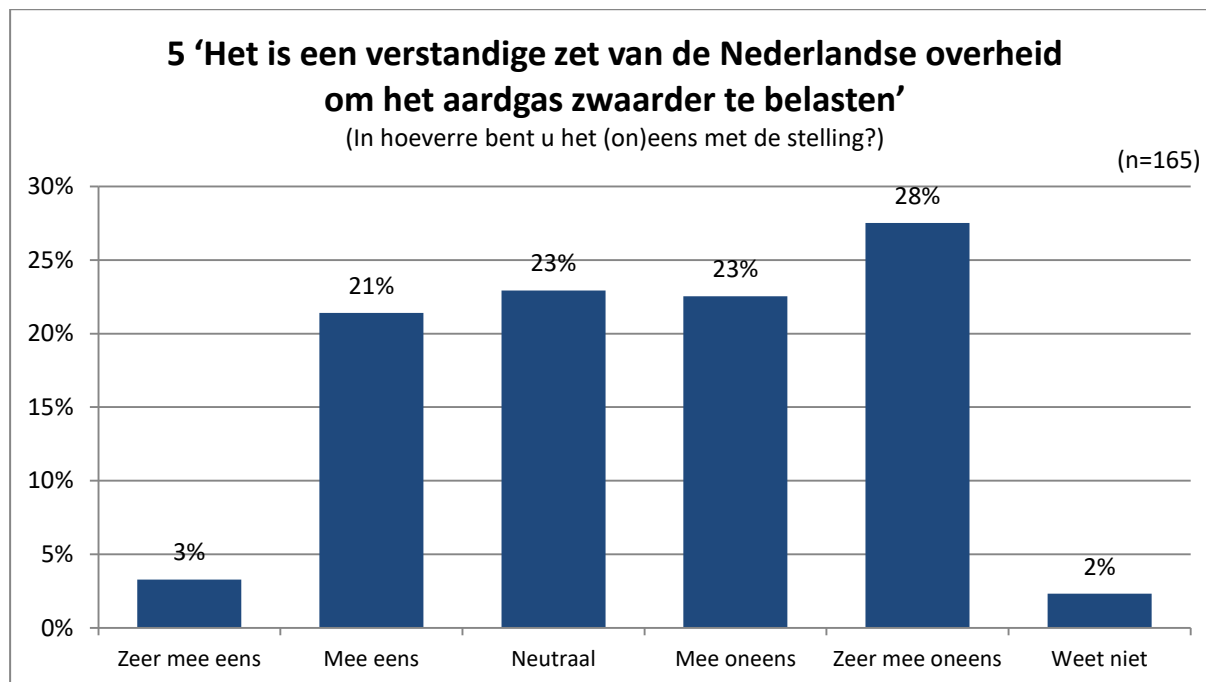
- Ander gas mengen
- De volgende nieuwe uitvinding
- Er is nog geen alternatief
- Houtkachel
- Ik denk dat men centrale in Noord Nederland Waterstof moeten injecteren in het gasleiding net, de gehele infra daarvoor ligt in Nederland en men kan zo tot 50% besparen op aardgas met een zeer goedkope en milieu vriendelijk product.
- Volgen nog betere alternatieven in ( nabije) toekomst waarbij bv de gasleidingen dienst kunnen doen.
- Waterstof (8x)
- Waterstof zelfs mogelijk via bestaande gasleidingen
- Waterstof-energie
- Waterstofgas

### Toelichting

- Andere 'vuile' energiebronnen die niet duurzaam en groen zijn heeft geen zin om dan gasloos door het leven gaan. Het moeten in die zin ook maatschappelijk rendeerbare investeringen zijn. Het lijkt soms dat het gasloos een doel op zich zonder de alternatieven en haalbaarheid onder ogen te hebben en te kunnen overzien. zie eerdere opmerkingen.
- Bij nieuwbouw verplichten.
- Biomassa is GEEN goed alternatief. Het kost er veel energie om de biomassa bij de verbrandingsovens te krijgen.
- Er moet meer onderzoek komen naar het gebruik van kernenergie en de opslag/afwerking van de restproducten.
- Geen enkelbetaalbaar alternatief

- Is enige energiesoort zonder enig transportverlies en meest effectief want geeft meeste energieopbrengst naast kernenergie. Warmtepomp geeft geluidsoverlast en de groene energie is niet altijd beschikbaar en maakt ons electranet ONstabiel !!
- Maar maak zonneparken windmolenparken en leg niet alle huizen vol met zonnepanelen
- O.a.  
Er komen vast nog andere mogelijkheden, niet slim om nu van vandaag op morgen beslissingen te nemen
- Woon in oud huis dat niet geschikt is en ook niet in alle redelijkheid geschikt gemaakt kan worden.

Om aardgas onaantrekkelijker te maken wil de overheid stapsgewijs de heffingen op aardgas verhogen.

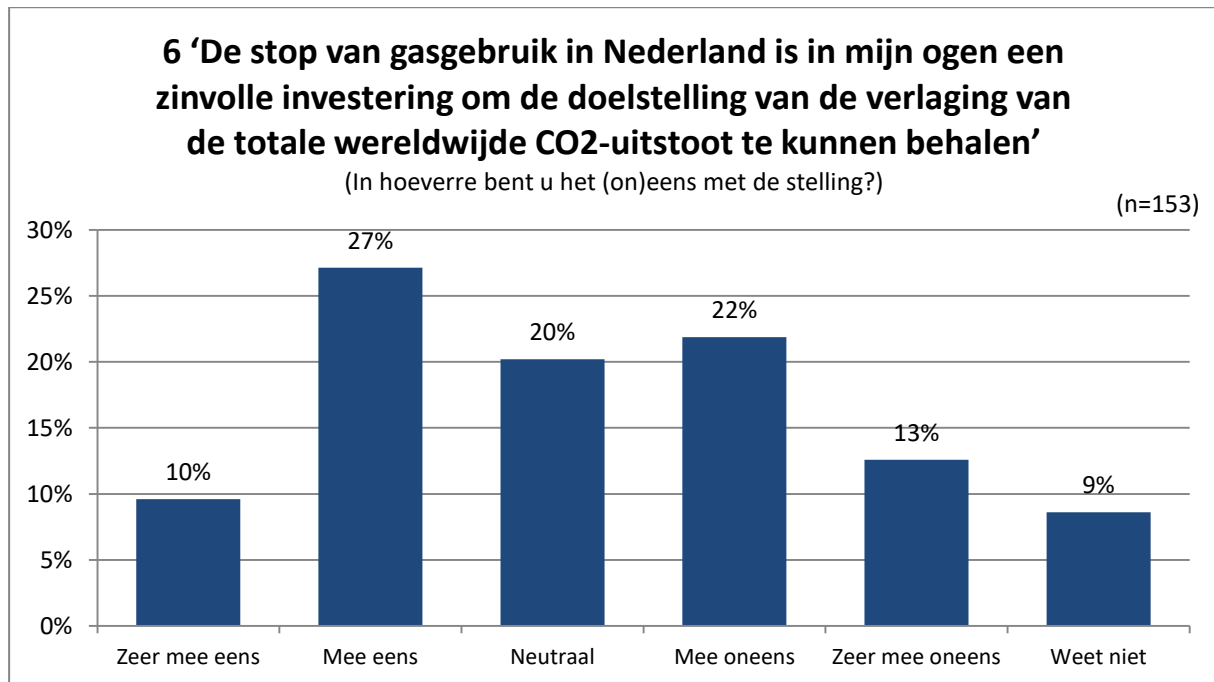


## Toelichting

- Mee eens**
- De overheid zal daar iets tegenover moeten stellen en mogelijkheden moeten scheppen dat het in de praktijk uitvoerbaar is om over te schakelen naar gasloos.
  - Maar wel geleidelijk.
- Neutraal**
- Alleen acoord als de belasting op electriciteit in de zelde mate wordt verlaagd. Dus kosten neutraal.
  - Als men de opbrengsten daarvan besteed aan b.v. subsidies voor de aanschaf van alternatieve energie zoals zonnepanelen.
  - Het moet voor iedereen betaalbaar zijn.
  - Kunnen we nu nog niets van zeggen veel onduidelijk
  - Moet wel een rendabel alternatief voorhanden zijn.
  - Niet iedereen kan de maatregelen nemen om een huis gasloos te maken. Vooral de mensen in de lagere klasse koopwoning
  - Oké, maar dan ook belonen van de vervangingsmaatregelen.
- Mee oneens**
- Dit is een ad-hoc beleid zonder er goede alternatieven beschikbaar zijn. De huidige elektrische infrastructuur is niet berekend op een dermate toename van de (elektrische) belasting. Met daarbij nog de overgang naar elektrisch rijden komt het net een gigantisch vermogen te kort.
  - Iedereen die in een huurwoning woont moet dan de hoge prijs betalen, dit is niet eerlijk want zij zijn afhankelijk van de woningstichting.
  - Niet iedereen heeft het geld om te investeren. Wij hebben paar jaar geleden verbouwd. Geld op.

- Niet iedereen heeft zoveel geld om allerlei apparatuur in huis te vervangen. De overheid moet daar zeker in meedenken en betalen.  
De mensen naar vermogen laten meebetalen.
- Zeer mee  
oneens
- Altijd maar geld gaan halen bij de gewone man is het gemakkelijkst !
  - De kosten zullen hierdoor toenemen waardoor er minder geld overblijft om over te schakelen naar een warmtepomp. De subsidie op een warmtepomp zou gelijk moeten zijn aan de belastingen op aardgas.
  - De lage inkomens worden hierdoor het meest belast. Asociaal dus.
  - De overheid is verslaafd aan belastingen om haar hobby projectjes te financieren.
  - De overheid kan naar mijn idee beter subsidies geven om particulieren en bedrijven te stimuleren om over te stappen op schone energie.
  - Eerst de boeren en tuinders naast grote energieverbruikers hun tarieven met 50% verhogen, haal je heel snel de energietransitie binnen, want nu stoken de tuinders hier in de omgeving NIET hun kassen maar ok electra op te wekken. HOEZO KROM?
  - Eerst verplichten , nu weer verplichten
  - Het moet ook vanuit de markt komen. Overtuigen op inhoud en niet alleen maar vanuit de overheid als belastingen zonder een mondiale oplossing te hebben. Zie eerdere opmerkingen. Wat is het doel? Wordt het gasloos een doel op zich zonder de garantie dat er dan volledig sprake is van een CO2 daling of moeten we deels over naar andere vuile of niet duurzame energie zoals kolencentrales, kernenergie etc.). Dit is allemaal nog onvoldoende helder. Het lijkt weer een doel op zich te worden.
  - Ik denk dat ze de zaak aan het opblazen zijn , en de mensen alles wijs kunnen maken , en voor de werkgelegenheid willen ze deze smoes gaan doen
  - Je moet wel de mogelijkheid hebben om aan te kunnen passen. Binnen de kom moet het geen probleem zijn.
  - Je wordt wel gedwongen om een andere energiebron te zoeken. Nu nog nergens geen extra belasting op. Maar over een tijd mooie melkkoe voor de belastingdienst.
  - Mensen op kosten jagen waar ze zelf geen schuld aan hebben. Meer stimuleren en mogelijk maken over te stappen. Mensen hebben niet boor gas gekozen omdat het slecht is/was. Oplossingen creëren niet dwingen door belasting te heffen.
  - Net een nieuwe ketel. Maak die duurder dan wordt het langzaam toch verwijderd en interessant om als je aan een nieuwe toe bent over te stappen naar een alternatief
  - Sommige mensen zijn niet zo snel in de gelegenheid om andere energie bronnen te gebruiken dus hoeven mijn inziens daarvoor niet gestraft te worden door meer belasting te moeten betalen.

In 2015 is tijdens de internationale klimaatop door 195 landen in Parijs het 'Akkoord van Parijs' getekend om de CO<sub>2</sub>-uitstoot drastisch te verlagen.



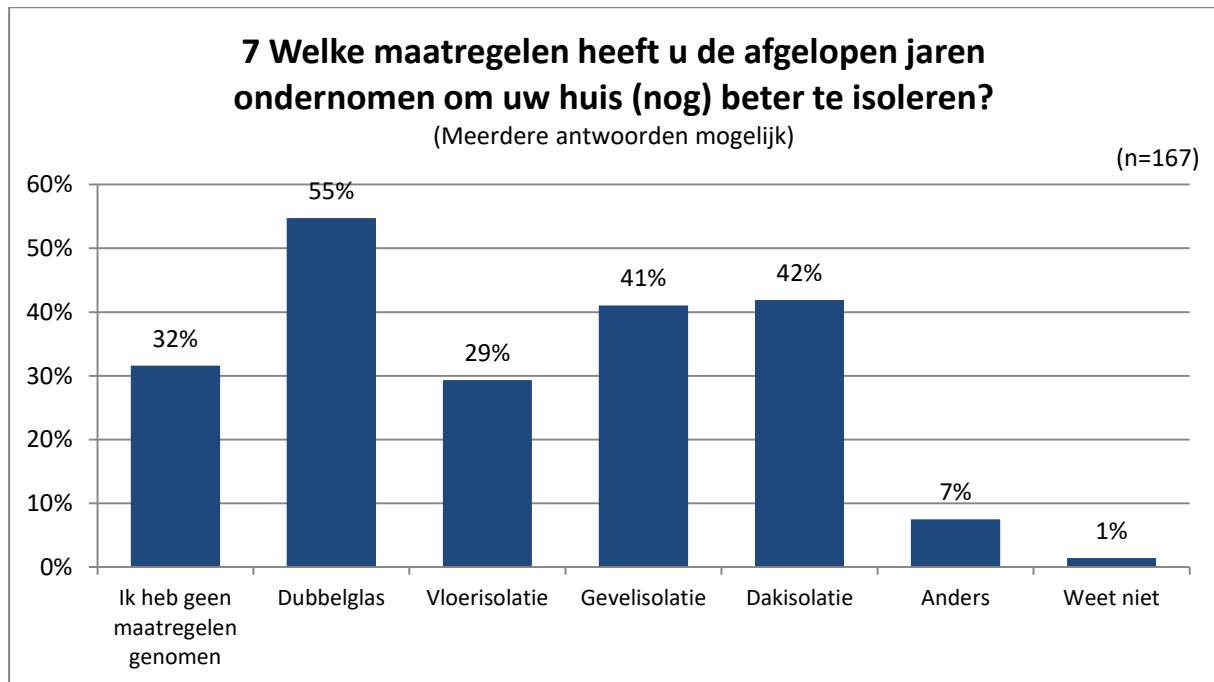
## Toelichting

- Mee eens**
- Het gebruik van gas is natuurlijk wel slechts een deel van de CO<sub>2</sub> uitstoot.
  - Wereldwijd is Nederland natuurlijk niet heel groot maar we moeten allemaal bijdragen
- Neutraal**
- Bijvoorbeeld zonnepanelen of accu opslag kost ook veel CO<sub>2</sub>
  - Denk het wel maar ken de betekenissen niet. Zoals erover gepraat en geschreven wordt wel. Moet wel allemaal betaalbaar zijn.
  - Dit is nog niet bewezen en alleen Nederland is maar een druppel .
  - Eerst de overheid en de grote bedrijven aanpakken met hun energie verbruik
  - Het gasgebruik in Nederland is relatief laag. Landen als China, die nu pas overgaan van kolen op gas, zorgen voor vele malen meer uitstoot dan wij.
  - Het hangt er vanaf wat er voor in de plaats komt.
  - Het is maar een onderdeelje van het hele pakket.
  - Ik weet niet in hoeverre ons gasverbruik hier grote invloed op heeft. Auto's en industrie zijn denk ik nog veel schadelijker. Te weinig kennis.
  - Nederland is een druppel op de aardbol en zal nauwelijks effect teweeg brengen
  - Weinig winst in woningen te behalen, wel bij de grootverbruikers ( die al weinig belasting daarop betalen) en het vliegverkeer belasten. Brandstoffen buiten de aftrekregelingen houden ( ook de btw)
- Mee oneens**
- Dit is pas een oplossing als het wereldwijd gebeurt. En niet in z'n klein gebied
  - En zijn wel andere manieren die meer effect hebben. Industrie en privé huishoudens inclusief hun auto.

- Het is maar een druppel op een gloeiende plaat. Het kliene beetje CO2 wat Nederland uitstoot ter vergelijking van b.v. de United States of de Aziatisch landen zal bijna niets bijdragen. De Nederlandse overheid neemt deze maatregelen alleen om het probleem van de aardbevingen in Groningen te voorkomen.
  - Het verlagen van de CO2-uitstoot door het dicht draaien van de gaskraan is een mooie bijvangst maar is nooit de hoofdreden van dit voornemen geweest en dus niet zinvol voor die doelstelling.
  - Niet op 1 paard zetten. Er moeten meerdere dingen gebeuren.
  - Voorbeeld functie is 'n goed streven, maar verder is wereldwijd gezien Nederland helaas maar n druppel op gloeiende plaat.
  - Wij zijn een klein landje , zal weinig invloed hebben.
  - Zeker het verminderen van gasverbruik door particulieren is een heel kleine druppel op de gloeiende plaat.  
B.v het terugdringen van vliegen, belasten van cruiseschepen, schonere (vracht)auto's maar dat allemaal op mondiaal niveau is veel doeltreffender en lucratiever.
- Zeer mee oneens
- Als Nederland nu CO2 neutraal is , maakt het in totaal 0,4% ovr het totaal wereld uitstoot . Wij kunnen de wereld niet redden . Dit is symbool politiek
  - De alternatieven zorgen voor meer CO2 uitstoot: olie is geen alternatief, de productie voor alternatieven van gas te maken kosten energie (en vast ook CO2 uitstoot).
  - Het verlagen van het gebruik van transportmiddelen (auto, vrachtauto, schepen, vliegtuigen) is belangrijker.
- Weet niet
- Er zijn nog zoveel andere vieze co2-uitstoters. Gas alleen helpt zeker niet genoeg.
  - Zie eerdere opmerkingen.



Naast het verlagen, stoppen van het gasverbruik zijn er ook andere manieren om het energieverbruik te verlagen. Isolatie van het huis is één van de opties.



### Anders, namelijk:

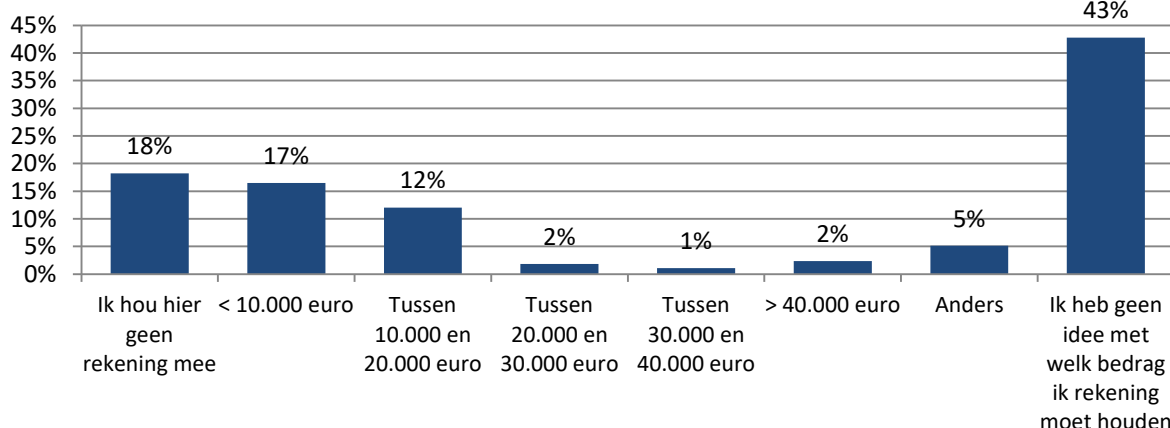
- 3 dubbel glas
- Bij de verbouw van mijn zolder heb ik extra geïsoleerd Ik leef van een bijstanduitkering en huur een huis Ik vind dat de woningbouwvereniging hierin ook wel mag betekenen
- Heb al een label A woning
- Hr-ketel
- Huis is al zeer goed geïsoleerd, in 2013 opgeleverd
- Hus gekocht dat maximaal geïsoleerd is
- Huurwoning
- Nieuw huis gebouwd
- Nieuw huis gebouwd en alles top geïsoleerd en toekomstbestendig gemaakt.
- Ons huis is 2 jaar oud
- Renovatie
- Zonnepanelen
- Zonnepanelen, zie toelichting

### Toelichting

- Genoemde opties zijn reeds aanwezig in mijn huis!
- Ik heb een aantal dubbel glas ramen van 35 jaar oud vervangen door HR+ ramen.
- Ik heb een nieuw huis, wat al gigantisch goed geïsoleerd is.
- Ik heb een woning van wocom
- Ik woon nog steeds in dat huurhuis.
- Is geen extra aanpassing geweest. Maar huis is 13 jaar oud en dit waren toen de verplichtingen
- Ons huis is goed geïsoleerd en we hebben nu zonnepanelen

- Pand is gezien ons verbruik zeer goed geïsoleerd.
- Wij wonen in een nieuwbouwwoning (2013) die al goed geïsoleerd is.
- Woningbouw toont weinig initiatief.
- Zie toelichting bij vraag 5

## 8 Gevreesd wordt dat de rekening van deze grote nationale energie-omschakeling straks voor het grootste deel bij de burger komt te liggen. Met welk bedrag houdt u rekening? (n=167)



### Anders, namelijk:

- 80000
- Afhankelijk van wat de overheid doet om de maatregel te bevorderen: de mensen te belonen voor van het aardgas te gaan.
- Hebben de investering in 2017 al gedaan
- Huurwoning
- Kan er nog geen rekening mee houden.
- Kan met mijn inkomen niks betalen
- Wij hebben aardwarmte. De stroom hiervoor wordt opgewekt door zonnen energie. Wel duur in aanschaf
- Wij hebben hier al in geïnvesteerd. Alleen de verwarmingsketel en voor water moet nog vervangen worden, de rest is al gedaan,.

### Toelichting

Ik hou hier geen rekening mee

- Ik denk zelf niet dat we dit meemaken
- Ik ga ervan uit dat dit gelijk blijft. Als dit niet is dan gaat de gewone burger bankroet
- Zodra het kabinet Rutte valt, ligt het complete "plan" op de vuilnishoop!

Tussen 10.000 en 20.000 euro

- Het gemak waarmee de overheid de kosten doorschuift naar de burger is stuitend

Tussen 30.000 en 40.000 euro

- Volgens een artikelen in "eigen huis magazine" van de Vereniging Eigen Huis in mei/juni stonden een aantal voorbeelden afhankelijk van het type huis dat je bezit.

Anders, namelijk:

- Uit de berichtgeving blijkt dat bij nieuwbouwwoningen de prijs voor het gasvrij opleveren al 80.000 Euro kost zal het totaalpakket voor de nationale energieomschakeling ons waarschijnlijk wel meer gaan kosten.

Ik heb geen idee met welk bedrag ik rekening moet houden

- Altijd maar geld gaan halen bij de gewone man is het gemakkelijkst, daar kun je als individu toch niets tegen doen en dat weten ze bij de regering.
- De rekening van de energie-omschakeling moet gelijk verdeeld worden over burgers, bedrijven en overheid. Alleen dan zal er een gezamenlijke aanpak komen die rendement sorteert. Nu lijkt het er nog op dat er partijen zijn die grof profiteren van de energie-omschakeling waar anderen extra voor moeten gaan betalen.
- Er zullen de komende jaren nog veel ontwikkelingen komen zodat de voorstellen die er nu liggen en de bedragen die genoemd worden, op termijn achterhaald zijn. En dat weet de overheid ook!
- Geen idee, er wordt op onderdelen vooralsnog maar wat geroepen zonder fundamentele alternatieven en business cases. Voorlichting en inhoudelijke overtuiging is noodzakelijk. Ook voor wat betreft de werking van alternatieven, terugverdiendtijd of anderszins. En draagt het dan ook daadwerkelijk bij aan de oplossing.
- Het is heel moeilijk om daar rekening mee te houden. Nu reserveer je voor iedere 15 - 20 jaar een bedrag van ca €2500 ter vervanging van de CV-ketel. Als het warmtepompsystemen worden, wordt dit bedrag ca €15.000. Als het waterstof wordt, gaan de kosten niet substantieel omhoog. Het is dus afhankelijk van de geboden scenario's.
- Het zal wel een bak geld gaan kosten, bedrijven gaan het niet betalen en de overheid heft belasting voor haar eigen hobbies, dus ja, de burger betaalt (wederom) en in dit geval waarschijnlijk de hoofdprijs, aangezien er geen alternatief is en je moet.
- Kan daar met mn inkomen ook geen rekening mee houden

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Someren
Onderwerp	:	De kurk gaat op de Nederlandse aardgasbel, wat nu?
Enquêteperiode	:	13 juli 2018 tot 23 juli 2018
Aantal respondenten	:	174
Foutmarge	:	7,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	12
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 18 seconden
Rapportagedatum	:	24 juli 2018

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.