



Rapportage TIP Someren 2

18 januari 2018

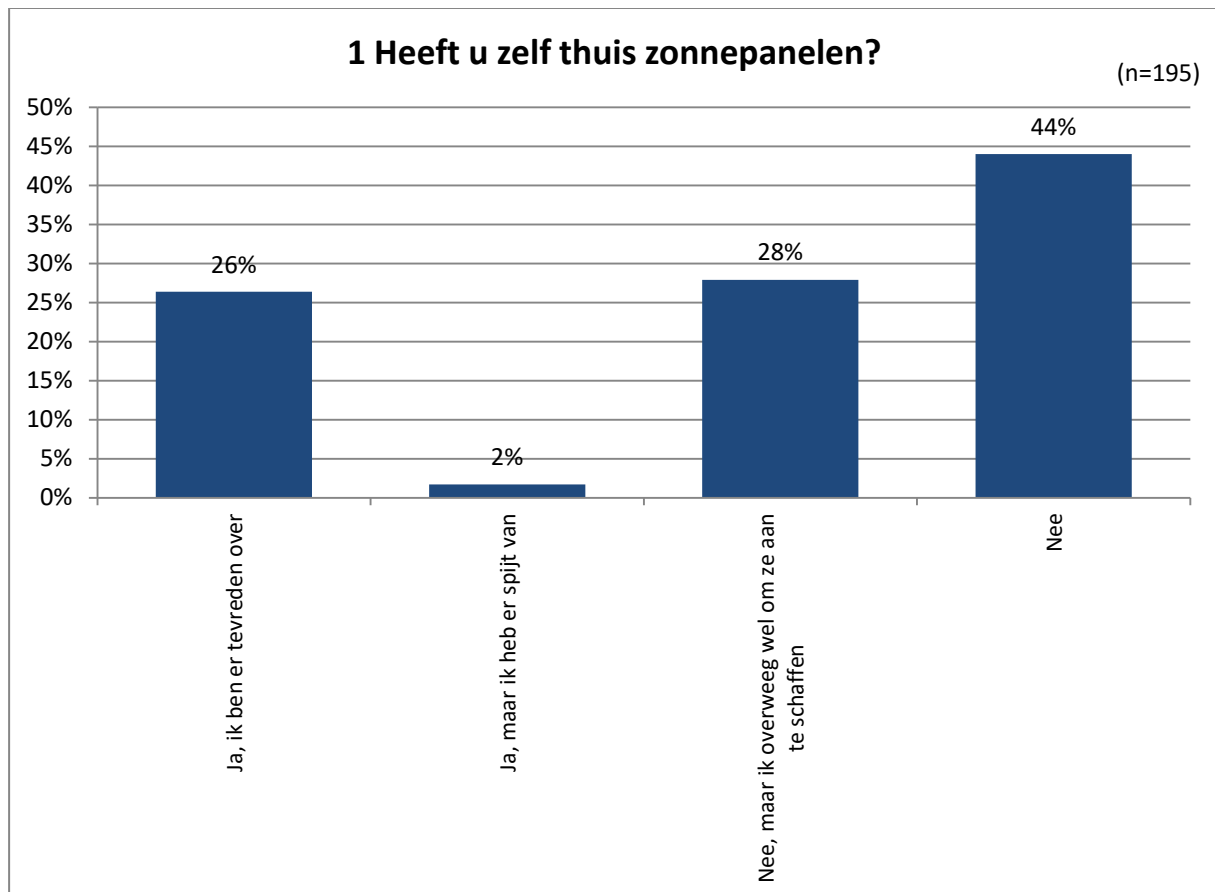
Inhoudsopgave

Zonneparken en windmolens in Someren?

1

Zonneparken en windmolens in Someren?

Windmolens en zonneparken zijn momenteel een hot issue in de Somerense politiek. Zo liggen er bijvoorbeeld plannen om op het bedrijventerrein in Someren-Heide (waar voorheen Van den Hoogen zat met zijn bandenhandel) een zonnepark te bouwen. Ook in Lierop zijn er plannen om een zonnepark te bouwen. In Someren-Eind is een traject ingezet om windmolens te plaatsen. Ze leveren schone stroom, maar vaak is de reactie: liever niet ?in my backyard?. Hoe denkt u hierover?



44% antwoordt "Nee" op vraag "1 Heeft u zelf thuis zonnepanelen?."

Toelichting

Ja, ik ben er tevreden over

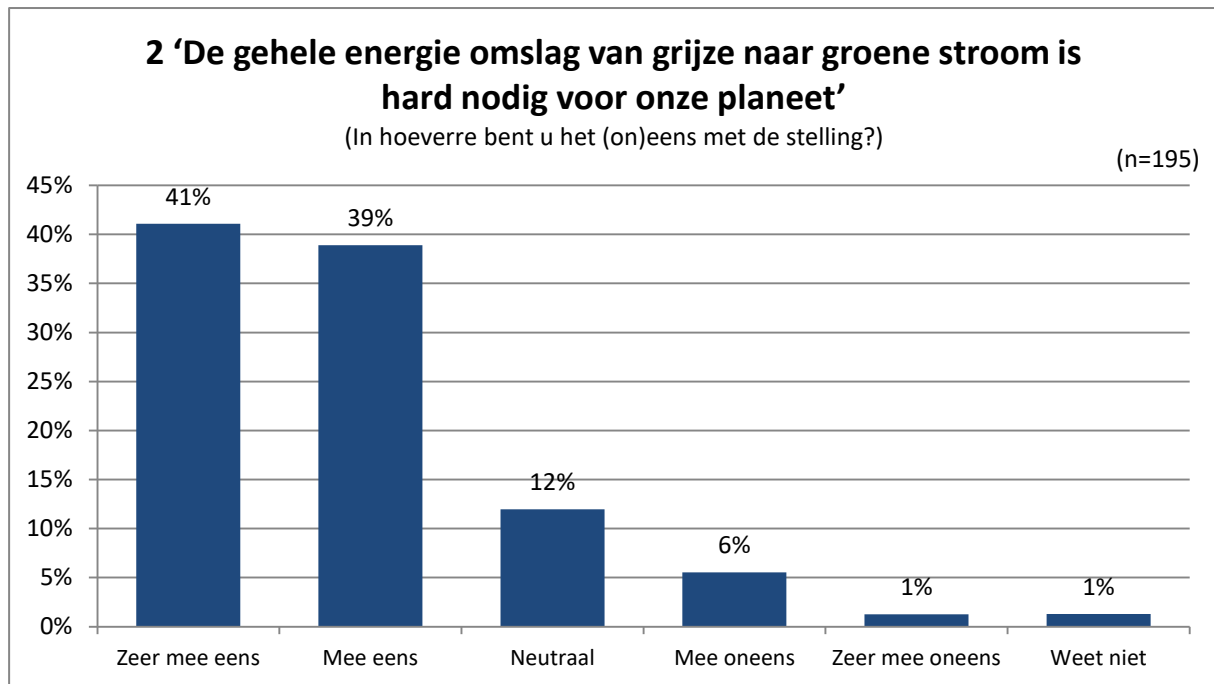
- Ze leveren direct schone energie.

Nee, maar ik overweeg wel om ze aan te schaffen

- Betreft appartementsgebouw , prima mogelijkheden maar alle medebewoners moeten meedoen.
- De ligging t.o.v. de zon van het dak van mijn huis is een twijfelpunt
- Geen overweging, maar heb even op de slimme meter moeten wachten. Die is er nu en dus komen er ook zonnepanelen
- Je kunt dan mijn loods, het dak gebruiken voor zonne energie,

Nee

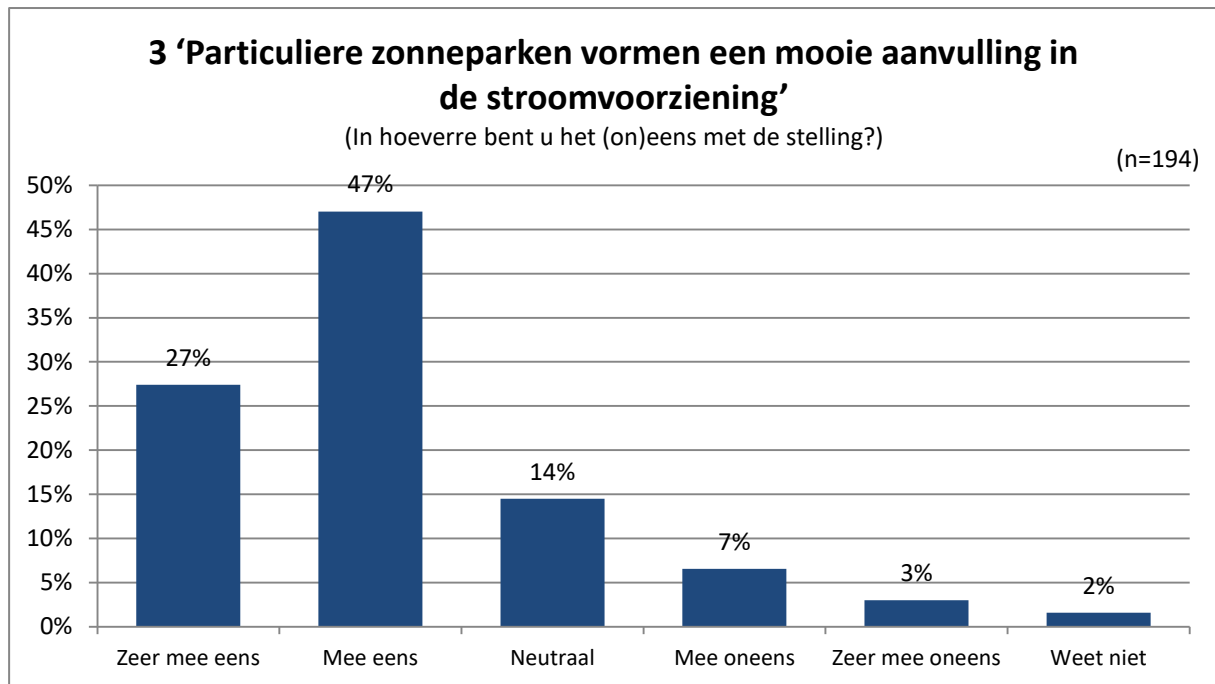
- De aanschaf is kostbaar
Zijn al op leeftijd. Voor ons weinig rendement
- Gehuurd
- Heel duur en erg lelijk
- Het huis staat ongunstig ten opzichte van de zon.
- Huur van wocom. Ben nog niet gevraagd
- Huurwoning en WoCom werkt voorlopig niet mee om onze huizen te voorzien van zonnepanelen.
- Ik ga de niet afschaffen totdat de energie opgeslagen kan worden. Overdag ben ik niet thuis en in de avond schijnt de zon niet. Daarnaast zal het aanbod aan groene energie groter worden, dalen de energiekosten jaarlijks waardoor het rendement nihil is/wordt. Daarna is het de vraag wat het me gaat kosten om ze na de levensduur af te vieren.
- Ik woon in een appartement en het platte dak, geschikt voor zonnepanelen, is van de VvE en dat is dus minder eenvoudig te realiseren.
- Is huurhuis
- Mijn nieuwe woning wordt nog gebouwd en daarop komen zonnepanelen
- Omdat er zoveel mensen in Nederland terugleveren aan het net wordt de stroom voor ons zo goedkoop dat het de moeite niet loont. De stroom is nu 16 cent per kilowatt, en die was 2 jaar geleden nog 22 cent, zodat ook het omslagpunt voor de zonnepaneelhouders alweer enkele jaren opschuift met de nodige vervangingskosten van dien, dus niet doen zolang de stroom niet minimaal op 30 cent staat, en de regering wil het terugleveren in 2026 gaan verbieden of extra belasten dus niet doen.
- Te duur voor de verwachte opbrengst
- Te veel te hoge bomen notabene van de buren en bovendien beschermd dorpsgezicht
waardoor zonnepanelen te weinig instraling krijgen.
- Wij zouden graag gerichter informatie hierover willen, maar durven geen contact op te nemen.



80% is het (zeer) eens met stelling 2 'De gehele energie omslag van grijze naar groene stroom is hard nodig voor onze planeet', 7% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (41%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De uitstoot van CO2 is veel te hoog. Oliewinning moet stoppen, kolenmijnen moeten dicht en het verkeer stoot ook teveel uit. We zijn de zaak toch al gruwelijk aan het verzieken met het in stand houden en bouwen van enorme biostallen, het uitrijden van veel te veel mest, het frauderen van de mestboekhouding en het omploegen van groenstroken en wandelpaden. Kortom: zeer eens met de stelling.
 - Ik zal de bekende argumenten niet herhalen.
- Mee eens**
- Ik snap dat je ergens moet beginnen alleen is het jammer dat mondiaal niet overal de noodzaak wordt onderkent.
- Neutraal**
- Zorg dat eerst grootverbruikers worden aangesloten op groen.
- Mee oneens**
- Aan de blauw/zwart/bruine draadjes kan ik echt niet zien of er groene of grijze door komt.. Zelfde geldt ook voor al die "papierene" energieleveranciers...Wie garandeert dat er groene stroom uit komt? Niemand..!
 - Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat het hier een louter politiek correct item betreft. Praktisch één pot nat.
 - Onderzoek door veel milieuorganisaties en of deskundigen zijn vaak tegenstrijdig over de oorzaak . Bron is , er zijn teveel mensen . Daar ben ik mee eens
 - Wanneer je je verdiept in de ontstaansgeschiedenis van de aarde dan weet iedereen dat schommelingen in klimaat natuurlijk is. De omschakeling zal wel voor een vertraging zorgen maar het grote probleem is het voortplantingsgedrag van de mens en het eeuwige streven naar verbetering van de eigen leefomgeving, ongeacht de consequenties van de anderen.
- Weet niet**
- Of we nou groen of wat hebben als de prijs omlaag gaat maakt niemand het iets uit



74% is het (zeer) eens met stelling 3 'Particuliere zonneparken vormen een mooie aanvulling in de stroomvoorziening', 10% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (47%).

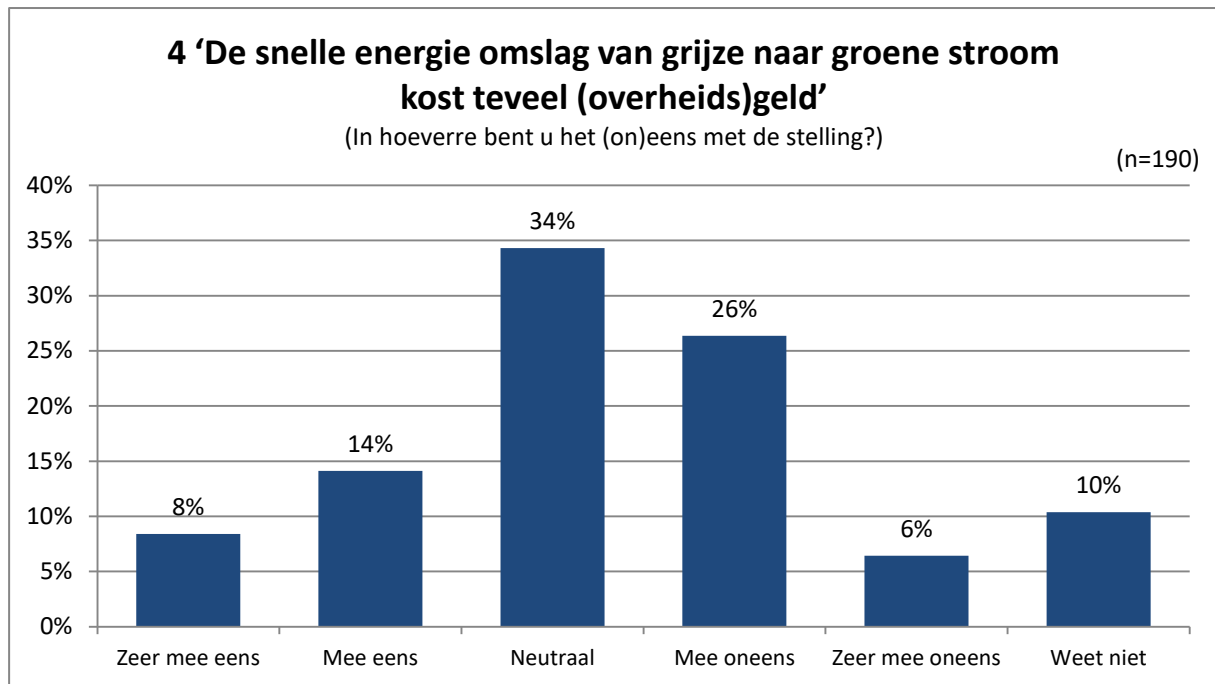
Toelichting

- Zeer mee eens**
- De facilitering door de overheid is ver beneden peil, zeker naar de energieleverancier toe, ga maar eens na wat er allemaal op je pad komt ten aanzien van de energiebedrijven en de overheid het lijkt op een ontmoedigingsbeleid.
 - Maar het moet niet ten koste gaan van de landbouw grond voor voedsel
- Mee eens**
- Maar jongens let op : Leg ze niet bovenop je huis maar op een garage enzovoort. Denk aan de enorme magnetische velden die het geeft. En dat je hier NIET onder gaat slapen, ook je kinderen niet. Dit zal, net als roken en asbest, over een aantal jaren pas gehoord worden. **ZO SLECHT VOOR JE GEZONDHEID.**
 - Maar, moeten we hier daklijn Ob over gaan betalen?
 - Zo lang dit op daken is
- Neutraal**
- Ik denk niet dat de zonneparken de toekomst hebben hoewel de zon een redelijk onuitputbare bron is. Het zal meer zitten in het gedrag van de mens en de technieken die we ontwikkelen welke stroomvreten, denk aan grote bedrijven, datacenters enz.
- Mee oneens**
- De zonneparken en windmolens is eentaak voor de overheid zij moeten immers een Europese deadline halen.
 - Het terugverdienen van je investering is een mistige rekensom, waar niemand een zinnig antwoord op heeft. Zeker om dat niet in de toekomst te kijken is wat of de energieprijzen werkelijk zullen zijn.
 - Is te lange lijn , dus meer kosten op termijn . Niet op korte termijn . Daarom aan eigen initiatief overlaten .
 - Niet al te veel vertrouwen in particuliere nutsvoorziening

- Wildgroei door subsidie gedreven. electriciteitsvoorziening is noodzaak en moet constant en betrouwbaar zijn.

Zeer meeen eens

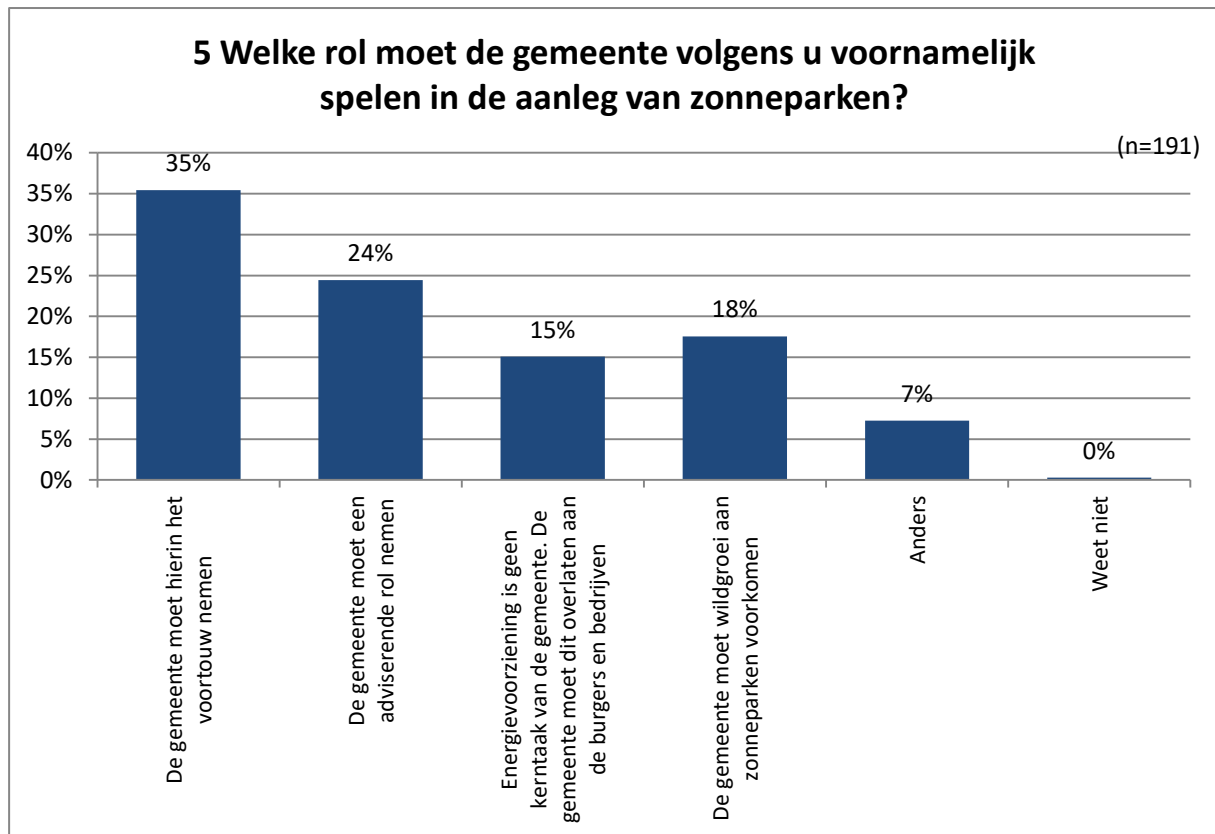
- Eerst de daken vol leggen en dan pas op de grond!
- Particuliere zonnepanelen wel, maar grootschalige zonneparken enkel op daken of bedrijventerreinen



33% is het (zeer) oneens met stelling 4 'De snelle energie omslag van grijze naar groene stroom kost teveel (overheids)geld', 23% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (34%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De markt is door de regering vrijgemaakt... Waarom dan nu weer extra overheids gelden er in pompen? Hier zit fundamenteel iets goed mis.
 - Het kost wel veel geld maar ons milieu moet prioriteit krijgen
 - Of dat precies is weet ik niet , maar heb wel het gevoel waar de molens komen staan dat die mensen het meer voor het geld doen omdat je daar best veel geld voor krijgt elk jaar
 - Zonnepanelen zijn door exportkosten belachelijk over hun kop gegaan.
- Mee eens**
- Grote energiebedrijven zouden ook moeten investeren in de omslag van grijze naar groene stroom
 - Het draait allemaal uiteindelijk weer om geld, toen enkele jaren geleden de hybrid autos met een heel lage belasting belast werden die massaal aangeschaft ,waardoor er ineens een belasting inkomen wegviel , die belasting regeling is snel weer teruggedraait ,dus we willen wel maar het mag geen geld kosten.
 - Wordt veel te lang over gesproken.
 - Zoals bij alle milieumaatregelen dient dat uiteindelijk te komen tot financieel interessant om op zakelijke gronden in te investeren.
- Mee oneens**
- Het is ook werkverschaffing en dus goed voor de economie.
 - We moeten hier gewoon geld voor over hebben.
- Weet niet**
- Of ons ?
 - Wij hebben al groene stroom



35% antwoordt "De gemeente moet hierin het voortouw nemen" op vraag "5 Welke rol moet de gemeente volgens u voornamelijk spelen in de aanleg van zonneparken?."

Anders, namelijk:

- Adviserende rol én wildgroei voorkomen
- Begeleidende rol
- Beleid bepalen, faciliteren en het vervolgens aan particulieren en bedrijven overlaten
- De gemeente moet als het ook maar enigszins mogelijk is faciliteren.
- De gemeente moet beleid helder maken en om wild groei tegen te gaan
- De gemeente moet een coördinerende rol en flankerend beleid voeren
- De gemeente moet faciliterend zijn naar bedrijven en cooperaties die hierin iets willen betekenen
- De gemeente moet mee kijken
- De gemeente zou moeten stimuleren met o.a. subsidies
- Energie is geen gemeentelijke taak. Echter overlaten aan bedrijven en of burgers kan ook niet helemaal. Gemeente is nl wel verantwoordelijk voor wonen en welzijn van het dorp
- Financieel faciliteren
- Geen parken, eerst alle stallen, huizen en gebouwen vol leggen
- Geen zonnepark maar op huizen panelen leggen! en op de bedrijven. parken zijn voor NATUUR! plant liever bomen. huizen genoeg daar kun je zonnepanelen op leggen.
- Gemeente dient het voortouw te nemen in een totale verduurzamingoplossing
- Gemeente moet het mogelijk maken
- Goede randvoorwaarden vaststellen !

Toelichting

De gemeente moet hierin het voortouw nemen

- Denk vooruit en kijk naar de toekomst.
- Vervolgens moeten initiatieven vanuit de bevolking serieus genomen worden en z.n. positief begeleiden. Er wel voor waken dat er geen wildgroei komt.

De gemeente moet een adviserende rol nemen

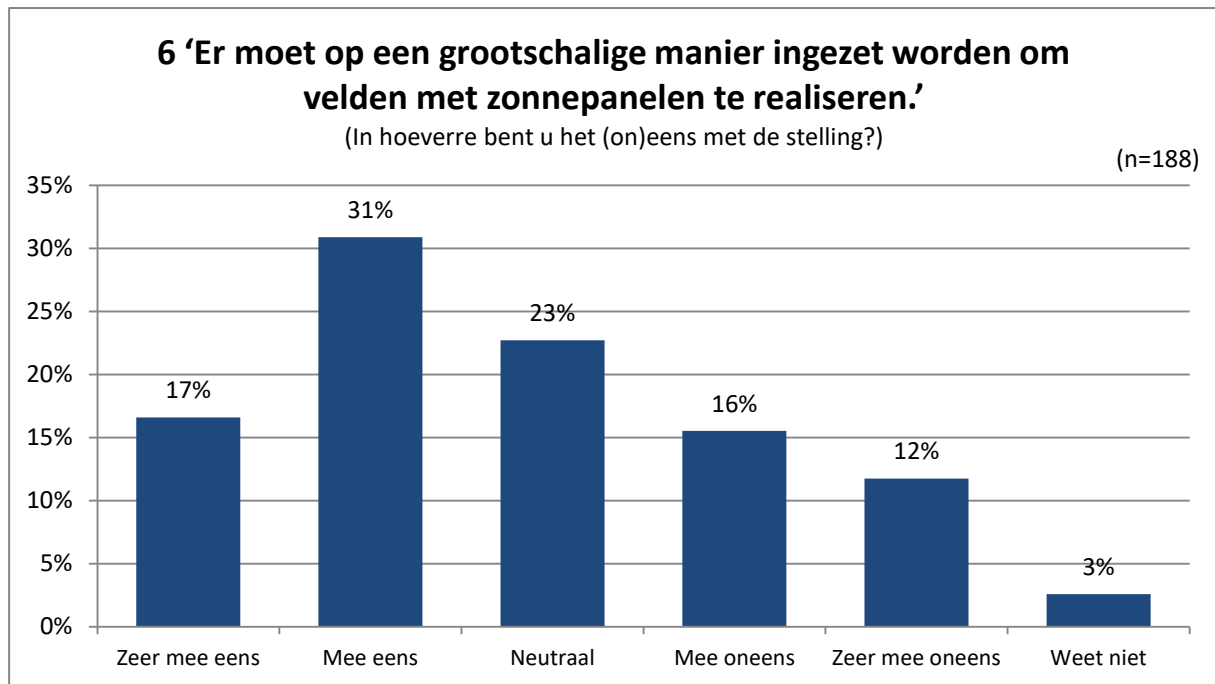
- Adviseren en stimuleren, het mag geen grote financiële risico worden voor de gemeente (gemeenschap)
- De gemeente moet een adviserende en controlerende rol nemen

Energievoorziening is geen kerntaak van de gemeente. De gemeente moet dit overlaten aan de burgers en bedrijven

- Niet doen gemeente want jullie moeten toch weer de zoveelste externe medewerker inhuren kost bakken met geld, kan er bij de gemeente eigenlijk iemand nog wel iets, vraag het me af is totaal geen gezag, en zeker geen moet cultuur.

De gemeente moet wildgroei aan zonneparken voorkomen
Anders, namelijk:

- De gemeente zou een subsidie kunnen verlenen en met name rekening houdend met inkomens. Hoge inkomens minder subsidie en lage inkomens hogere subsidies. Ook actief stimuleren van zonnepanelen bij (particuliere)(huur-)woningen.
- De Gemeente dient een duidelijk groen beleid te voeren een goed voorbeeld doet goed volgen, De Gemeente dient zelf binnen zo kort mogelijke tijd energie neutraal te zijn.
- De gemeente moet mee kijken zodat het niet ten koste gaat van grond De gemeente moet het aan mensen over laten die er verstand van hebben , en in mijn ogen is zommere power die er wel wat vanaf weten maar niet genoeg van wat er allemaal in de praktijk aan wezig is zo kun je ook windturbines op daken van industrie terreinen zetten en voor windmolens moet men kijken waar al goed kabels ligt waar de molen moeten aansluiten weet van een adres waar ze er drie wilden neer zetten waar de kabel al in de buurt lag en dat het dan nog niet rendabel zonder veel subsidie , als je ze dan ergens neer zet waar de kabel niet ligt zoals in dit geval in someren eind en dan veel geld krijgen voor het plaatsen van molens op de grond kan het niet goed zijn
- Niet te veel drempels opwerpen, maar wel wildgroei tegen gaan.

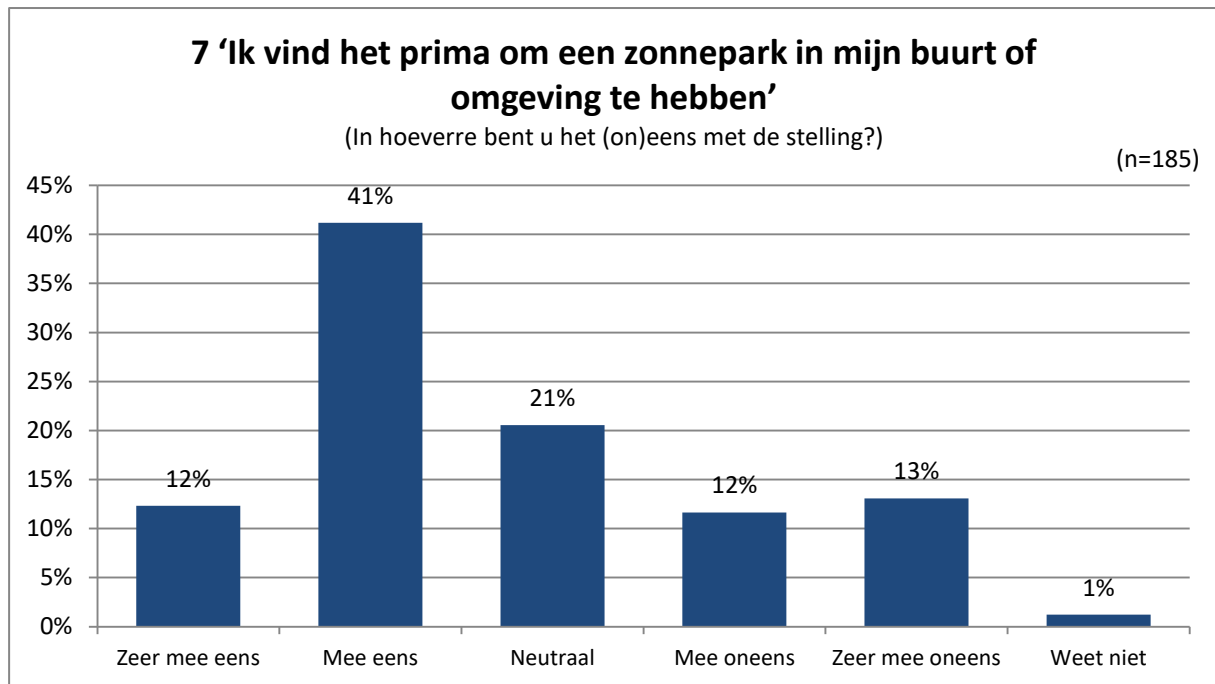


47% is het (zeer) eens met stelling 6 'Er moet op een grootschalige manier ingezet worden om velden met zonnepanelen te realiseren.', 27% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (31%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Daken van industrietereinen en daken in het buiten gebied en als daar een vergoeding voor krijgen ook zorgen dat ze de panelen een keer in het half jaar afdoen zeg maar maart en september en controle
- Mee eens**
- Maar geen wildgroei
 - Maar zie liever alle gebouwen voorzien van panelen en/of pannen en of kunstwerken die energie generen
 - Velden kunnen ook daken zijn van industrie gebieden. Daar hoeft geen dure grond aan gespendeerd te worden.
 - Voorkeur eerst de daken van grote stallen e.d. benutten
- Neutraal**
- Ik denk dat je breder moet kijken dan alleen naar zonneparken
- Mee oneens**
- Er zijn genoeg daken voor zonnepanelen.
 - Er zijn tal van staldaken in Someren die eerst vol gelegd kunnen worden door middel van de postcode roos. Daarnaast komen er slimme technieken waardoor zonnepanelen bijvoorbeeld geplaatst kunnen worden op teeltondersteunende voorzieningen, taluds langs snelwegen of op oppervlakte water waardoor vruchtbare landbouwgrond of natuur buiten Schot blijft
 - Kost teveel grond, laat eerst maar alke stallen, huizen en andere gebouwen volleggen
 - Men zou alle daken moeten voorzien van panelen, en zuinig om gaan met (landbouw) grond

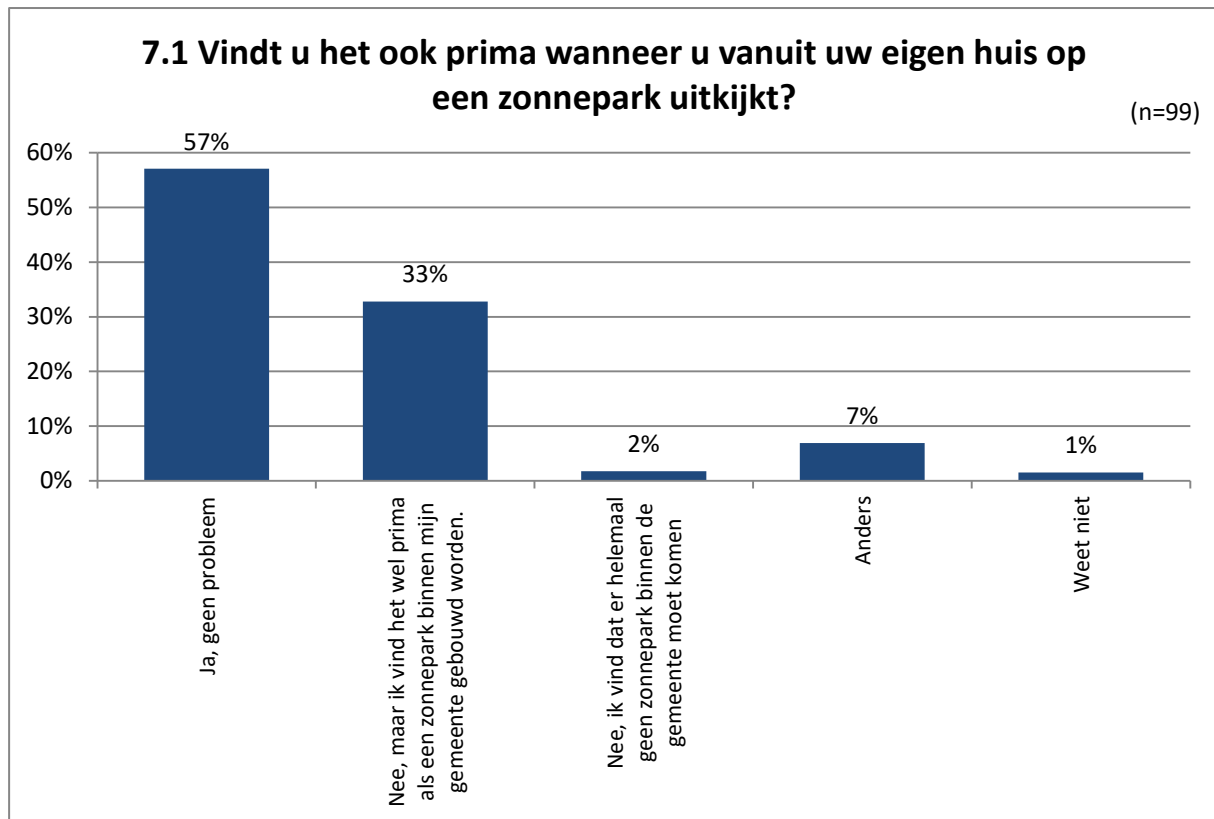
- Zeer mee
oneens
- Als je al zoiets doet, dan kun je dit beter in de woestijn doen en daar geen vruchtbare landbouwgrond voor gebruiken
 - Het straatbeeld wordt er niet beter op
 - Leg eerst alle huizen en grote stallen maar eens vol op weilanden .
 - Niet op landbouwgrond
- Weet niet
- Onduidelijk is, wat de gevolgen zijn wat betreft landschappelijk welbevinden en gevaarlijk voor de vogeltrek



54% is het (zeer) eens met stelling 7 'Ik vind het prima om een zonnepark in mijn buurt of omgeving te hebben', 25% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (41%).

Toelichting

- Mee eens**
- Allereerst wil ik even kwijt waarom de gemeente op de plaats van voormalig bandenhandelaar van den hoge een zonnepark wil beginnen, die plek is door zijn vervuiling door de brand voor de komende 20 tot 30 jaar onverkoopt, het is niet toevallig dat de gemeente de mensen in de somerse hei totaal niet geïnformeerd heeft, worden totaal genegeerd door onze volkvertegenwoordigers, schandalig
 - Er moet iets gebeuren in de klimaatsverandering. Belangrijker dan mijn individuele belangen
 - Wel rekening houden met de omgeving, op het platte land zijn nog veel daken van stallen die er zich goed voor lenen wat de voorkeur heeft t.o.v. zonnepark
 - Wel uit zicht, bijv door heggen.
 - Zo lang dit op daken is
 - Zolang ik er maar geen last van heb en mee kan profiteren in de opbrengst. Dit lijkt echter veel op de postcode roos..
- Neutraal**
- Ligt echt aan de locatie
- Zeer mee oneens**
- Afschuwelijke horizonvervuiling
 - Eerst stallen, huizen enz volleggen
 - Iets voor industrie terrein
 - Ik woon buiten wil er niet tegenaan kijken
 - Midden in een woonwijk wonend is dit natuurlijk een onzinnige vraag.
 - Parken zijn voor natuur. (nieuwe) daken genoeg in Someren, bedrijven met grote loodsden eveneens. plaats daar met subsidie van de gemeente zonnepanelen op. stroom dat over is kan naar het netwerk. het particuliere idee. zo kan je heel Someren voorzien van energie. is geen Gronings gas voor nodig. en plant bomen op lege velden. scheelt in verdroging en water opname dus geen nattigheid. minder uitstoot.



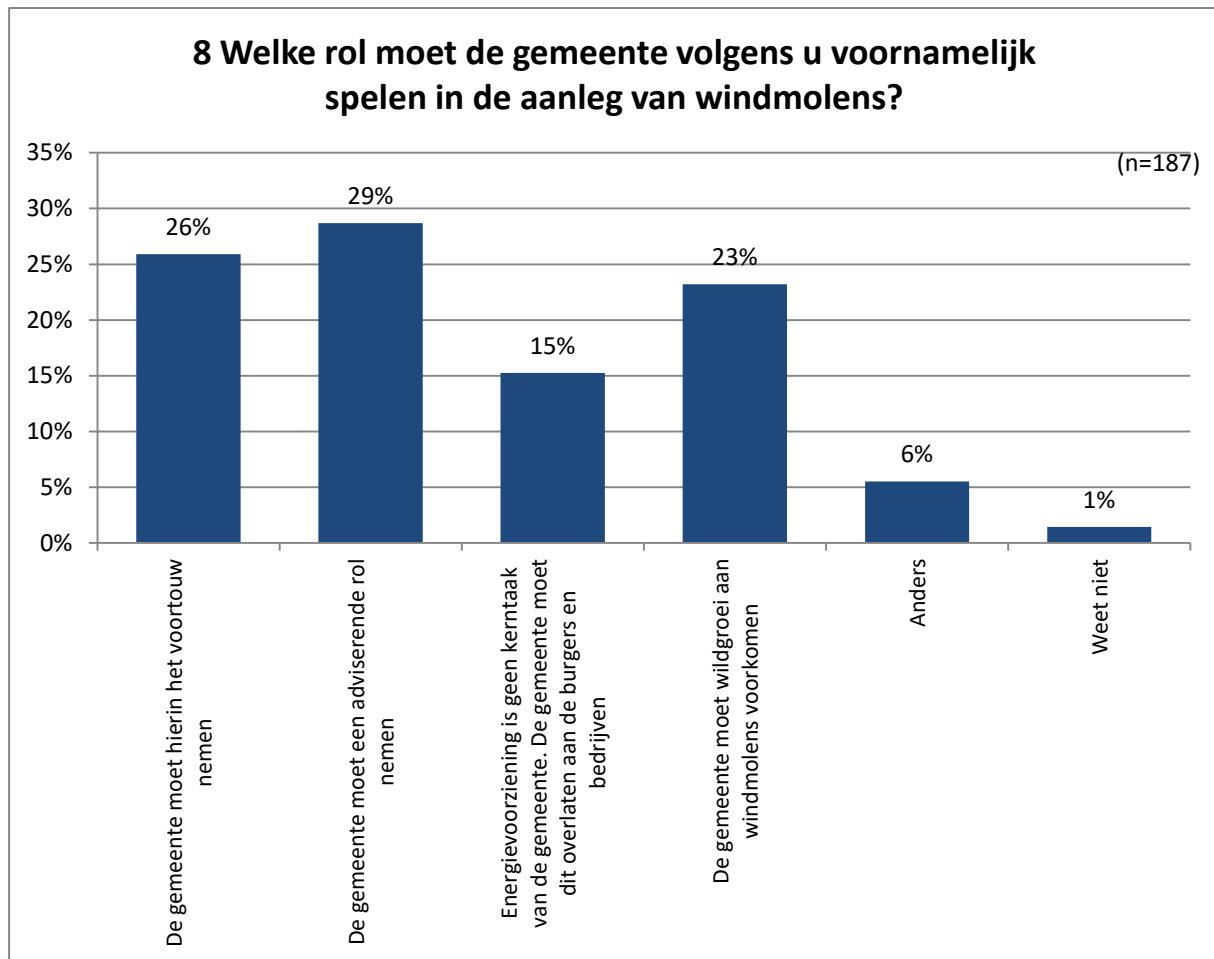
57% antwoordt "Ja, geen probleem" op vraag "7.1 Vindt u het ook prima wanneer u vanuit uw eigen huis op een zonnepark uitkijkt?."

Anders, namelijk:

- Een zonnepark kan makkelijk enigszins aangekleed worden met struiken
- Er zijn zeker mogelijkheden die te bouwen op plekken waar niemand er last van heeft.
- Geen probleem, als ik er in het dagelijks leven geen last van heb door bijvoorbeeld schittering of verkeer
- Hangt ervan af
- Ja, geen probleem mits het zonnepark landschappelijk goed ingebouwd wordt.
- Leg ze neer, daar waar niemand er direct op uitkijkt!

Toelichting

- | | |
|--|--|
| Ja, geen probleem | <ul style="list-style-type: none"> • Beter een zonnepark als over 20 jaar een opgewarmde aarde waar je dan iedere dag van je leven mee zit. • Wanneer het geen opvallende of reflecterende zonnepanelen zijn, is het prima kijken naar zonnepanelen. |
| Nee, maar ik vind het wel prima als een zonnepark binnen mijn gemeente gebouwd worden. | <ul style="list-style-type: none"> • De gemeente overlegt toch niet, doet gewoon zijn eigen zin en heeft overal lak aan zie someren heide. Eerst af laten branden niet gehandhaaft, en nu zonder overleg een zonnepark. SCHANDALIG . durf daar eens iets van in jullie blad te schrijven maar ja de gemeente betaald het halve blad dus jullie kunnen en mogen niet objectief zijn. Denk daar maar eens overna. • Het zicht kan beperkt worden door begroeiing eromheen • Schittering van zonlicht dat weerkaatst op de panelen mag niet hinderlijk zijn. |



29% antwoordt "De gemeente moet een adviserende rol nemen" op vraag "8 Welke rol moet de gemeente volgens u voornamelijk spelen in de aanleg van windmolens?."

Anders, namelijk:

- Begeleidende rol
- De gemeente kan positief meedenken
- De gemeente moet dat niet doen want dat wordt toch weer een veel te dure inhuurkracht die wij weer met zn alle moeten betalen, er is genoeg knowhow bij de overheid GRATIS
- De gemeente moet er voor zorgen dat deze niet in onze mooie gemeente komen
- Faciliterend naar bedrijven en cooperaties
- Geen windmolens
- Geen windmolens, denk dat Someren nuivoor niet geschikt is kijkende naar het windgebied, te weinig rendement
- Het zelfde als bij zonneparken
- Iedereen laten deelnemen voor klein bedrag
- Kleinschalige windmolenprojecten passen beter in het dorpsbeeld dan de nu geplande 200meter hoge gevaartes die overal in het dorp te zien zijn. Te bepalend voor de horizon, dus meerdere lage molens dienen de voorkeur. Dat moet het beleid zijn.
- Randvoorwaarden vaststellen en het verder laten gebeuren!
- Zelfde als bij zonneparken; beleid bepalen, faciliteren en iniatief bij burgers en bedrijven laten
- Zie vraag 5

Toelichting

De gemeente moet hierin het voortouw nemen

- Locaties en omgevingen aanwijzen en de realisatie overlaten aan energieleveranciers/producenten.
- Niet te moeilijk doen ddorduwen met die handel.

De gemeente moet een adviserende rol nemen

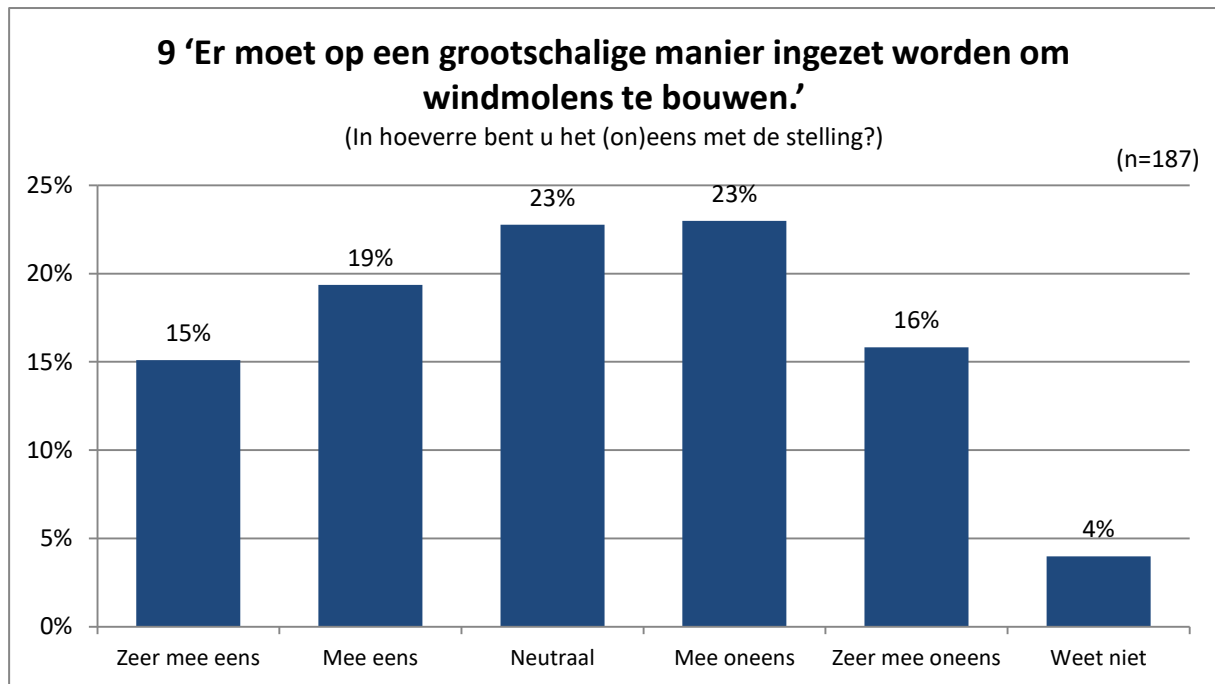
- Adviseren maar ook stimuleren

Energievoorziening is geen kerntaak van de gemeente. De gemeente moet dit overlaten aan de burgers en bedrijven

- Ik denk dat de gemeente er geen verstand van heeft

De gemeente moet wildgroei aan windmolens voorkomen

- De gemeente moet gesubsidieerde windmolens NIET toestaan.
- Hier spelen ook andere argumenten een rol, zoals geluidsoverlast en horizonvervuiling een rol.



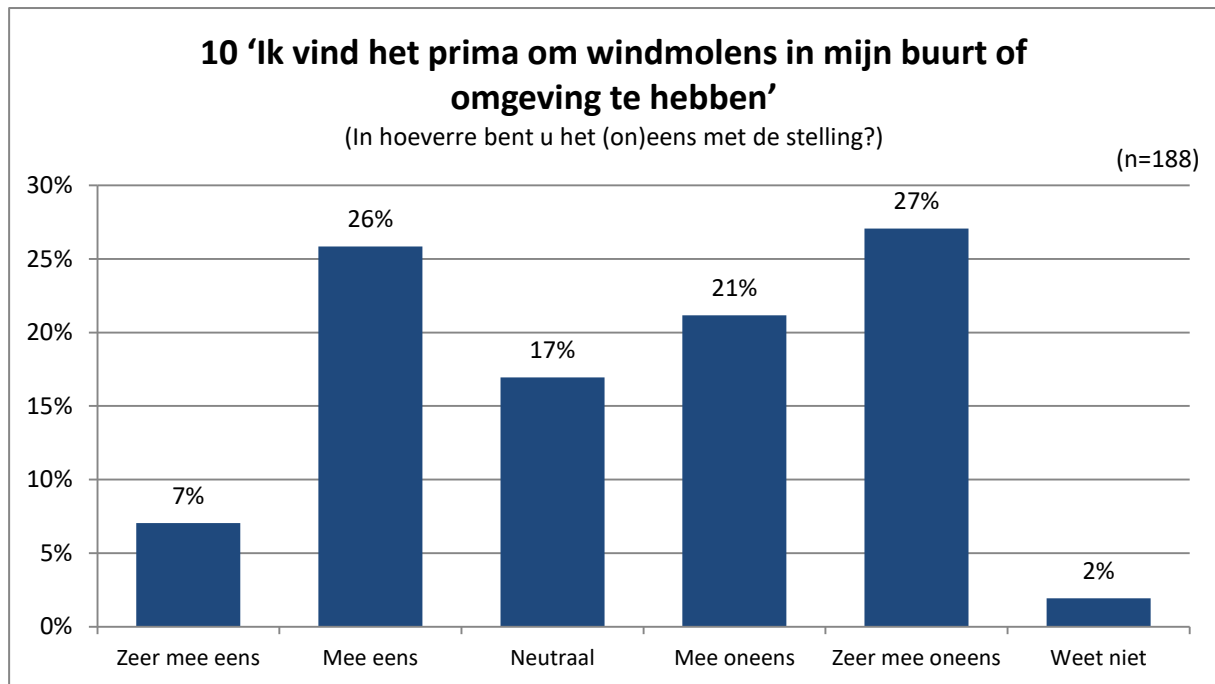
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Maar wel op zee of een eiland
 - Met de kanttekening dat windmolens meer overlast veroorzaken dan zonneparken en de gemeente dus strenger moet zijn bij het aanwijzen van eventuele locaties. Overleg met burgers die met de molens te maken krijgen is cruciaal.
 - Moet uiteraard wel rekening gehouden worden met de omgeving
- Mee eens**
- Het is niet de meest elegantste manier van groenestroom. Veel horizonvervuiling, soms ook geluidsoverlast. Geef de voorkeur aan andere alternatieven
 - Zorg dat ze zo veel mogelijk afgelegen staan zodat niemand er last van heeft. Vooral het geluid dat ze produceren.
- Mee oneens**
- Diverse deskundigen (die deze materie uitputtend bestudeerd hebben!) komen met cijfers en gegevens over subsidies die allemaal naar verkeerde mensen gaan! bovendien is de opbrengst niet zo groot, alleen winstgevend voor de investeerders.
 - Er moeten veel meer variatie zitten in windmolens dus ook kleinere types niet die hele groote
 - Windmolens moeten op een vlak open terrein staan bv aan zee of in zee, huur of koop dan namens de gemeente een paar molens in zee ,grotere opbrengst ,en hoeft zelf geen rechtzaken te voeren met burgers, dus huren of participeren in een nieuw park .Mogelijkheden genoeg kijk op internet. Wij moeten geen windmolens willen
 - Zie toelichting vraag 8
 - Zonnepanelen op daken is "mooier"
- Zeer mee oneens**
- De effectiviteit van windmolens vind ik discutabel. Kosten aanschaf en onderhoud staan niet in verhouding tot de opbrengst. Bovendien zijn ze storend en lelijk in het landschap. Geven veel geluidsoverlast.
 - Grote windmolenparken alleen op zee
 - Helemaal geen windmolens. Slecht voor mens en dier. Geluidsoverlast, lelijk in elke omgeving en overbodig

- Is de duurste energieopwekking . Zie het in Duitsland waar de prijzen zijn verdubbeld nadat windmolens zijn ingezet voor energieopwekking .
- Moet je naar Duitsland gaan treurig op plekken meer windmolens als bossen is dit wat we willen en meestal staan ze stil
- Nogmaals, zolang de energie niet opgeslagen kan worden heeft het geen zin en zonder subsidie onrendabel. Men zou eens moeten kijken wat er onlangs in België is gebeurd, daar heeft de overheid stroom voor niks op de buitenlandse markt gedumpt omdat het netwerk anders niet meer aan kon. Dit gebeurt vanuit Duitsland ook. Tuinders krijgen er geld voor als ze de stroom afnemen omdat ze er niets mee kunnen. Teveel aanbod op het verkeerde moment. Wanneer er accu's zijn dan zijn er ook minder molens en panelen nodig omdat de efficiëntie veel groter wordt.
- Op locatie aan of in de zee
- Windmolens hebben een effect op de windrichting en dus klimaat. in Someren horen geen windmolens. (dat laatste is een mening natuurlijk)

Weet
niet

- Ik zou niet zo hard van stapel lopen

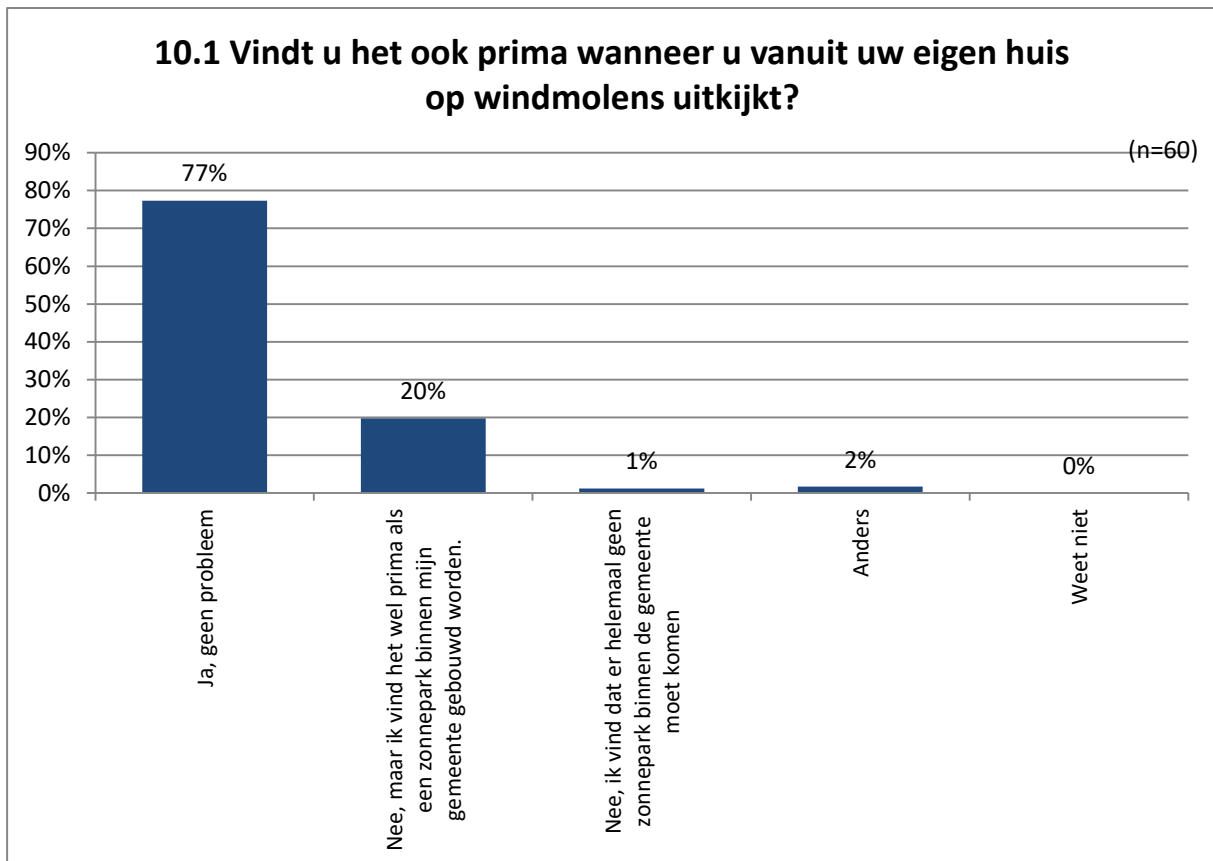


48% is het (zeer) oneens met stelling 10 'Ik vind het prima om windmolens in mijn buurt of omgeving te hebben', 33% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee oneens" (27%).

Toelichting

- Mee eens**
- Zoek naar windmolens die kleiner zijn en een andere opbrengst hebben. Steun mensen die kleinschalig maar wel willen deelnemen in kleinere projecten. DAT IS OOK EEN MOGELIJKHEID. Gewoon klein en verbindend.
- Neutraal**
- Ik vind molens een fikse ingreep in het beeld. Dit vergt veel aandacht!!!!!!!!!!!!!!
 - Niet te dicht in de buurt
 - Ook hierin
- Mee oneens**
- Gelet moet worden op geluidsoverlast. Molens leveren veel energie maar kunnen niet te dicht bij bebouwing staan.
 - Gewoon op zee of aan zee neerzetten en dan gewoon meedoen hoe gemakkelijk kan het zijn.
 - Niemand mag er hinder van hebben in welke vorm dan ook.
 - Op zee is plek genoeg.
 - Windmolens zijn veel belastender voor de woonomgeving van zonnepaneelparken. Er moet bij windmolens dan ook veel beter bekeken worden waar je ze zet. Dit zou op basis van landelijk beleid moeten gebeuren.
 - Zie toelichting vraag 8
- Zeer mee oneens**
- Afschuwelijke horizonvervuiling
 - Alleen op plekken realiseren waar niemand last van specifieke geluiden ondervindt.
 - En zeker niet in een weidevogelgebied of waardevol open landschap. De molens kunnen beter op zee staan. Op land zijn te veel windinvloeden toenemende bebouwing, bouwmassa en reliëf. Een of twee kleine molens voor het imago is niet verkeerd maar de plannen zoals ze nu liggen is enkel puur geldzaken en eigen gewin van de oud wethouder.

- Windmolens zijn zonder subsidie niet rendabel. Maak naast zon ook gebruik van de stromingen in rivieren en zeeën/oceanen.
- Zie 9



77% antwoordt "Ja, geen probleem" op vraag "10.1 Vindt u het ook prima wanneer u vanuit uw eigen huis op windmolens uitkijkt?."

Anders, namelijk:

- Er staat in antwoord zonnepark terwijl dit windmolens moet zijn!!!

Toelichting

- Ja, geen probleem
- Er behoort wel voldoende afstand zijn van de woning

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 40 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.